



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Zápis z vyhodnotenia súťažných návrhov II.kola

zákazka s nízkou hodnotou podľa ustanovenia § 117 a nasl. podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) a podľa uplatniteľných ustanovení Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov (SKA) v platnom a účinnom znení.

Názov zákazky:

„Revitalizácia parku Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne“

vyhlásenej vo vestníku VO vedeného ÚVO č. 043/2023, dňa 27.02.2023 pod sp. zn. 08617-WNS, mestom Trenčín, Mierové námestie 1/2, 911 64 Trenčín.

Porota bola pred začatím svojej práce opätovne oboznámená s ustanoveniami ZVO ohľadom konfliktu záujmov. Jednotliví členovia boli na začiatku zasadnutia opakovane upovedomení o povinnosti oznámiť vznik prípadného konfliktu záujmov a výslovne potvrdili, že oproti čestnému vyhláseniu nenastala žiadna zmena okolností a konflikt záujmov u nich nenastal. Členovia poroty zároveň vyhlásili, že nevznikli, resp. nezistili žiadne skutočnosti, pre ktoré by nemohli byť členmi poroty, alebo pre ktoré by prestali spĺňať požiadavky kladené na člena poroty.

Hodnotenie poroty I. kola súťaže:

V lehote na predkladanie ponúk bolo vyhlasovateľovi doručených 6 ponúk, vyhlasovateľ vykonal otváranie ponúk elektronicky a otvoril ponuky v poradí, v akom boli doručené:

Uchádzač	Doručené
Ponuka č. 1 - .Blue.In.Green. s.r.o.	22.03.2023, 12:59:44
Ponuka č. 2 – landart architects s.r.o.	22.03.2023, 14:03:40
Ponuka č. 3 – Sobola , s.r.o.	23.03.2023, 08:49:22
Ponuka č. 4 – Zelený domov s.r.o.	23.03.2023, 09:04:58
Ponuka č. 5 – Mag. Arch. Peter Stec, ArtD	23.03.2023, 09:30:47
Ponuka č. 6 – BETWEEN s.r.o.	23.03.2023, 09:50:57

Zápis zo zasadnutia poroty I. kola

Dátum zasadnutia poroty 1. kola: 29. 3. 2023 od 13:00 do 17:00
Miesto: sobášna sieň MsÚ Trenčín



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Prítomní:

Porota pracovala v nasledovnom zložení:

Prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, PhD. – nezávislý na vyhlasovateľovi, autorizovaný arch. SKA,

predseda poroty

Ing. Anna Dobrucká, PhD. – nezávislá na vyhlasovateľovi, autorizovaná krajinná arch. SKA

Ing. arch. Martin Baloga, PhD. – nezávislý na vyhlasovateľovi, autorizovaný arch. SKA

Ing. Ingrid Kuľhová – závislá na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Peter Kohout – závislý na vyhlasovateľovi, autorizovaný arch. SKA

Náhradníci poroty:

Ing. arch. Juraj Cirfus – nezávislý na vyhlasovateľovi, autorizovaný arch. SKA

Ing. arch. Dušan Šimun – závislý na vyhlasovateľovi

Expert:

Ing. arch. Martin Beďatš – hlavný architekt mesta Trenčín

Prítomní na zasadnutí za pomocné orgány súťaže: Bc. Adriana Benková – sekretár súťaže

Do súťaže bolo odovzdaných 6 súťažných návrhov, administrátor verejného obstarávania/sekretár súťaže Bc. Adriana Benková členov poroty informovala, že preskúmala všetky návrhy a vyhovel súťažným podmienkam.

Porota a experti spoločne prezreli všetky portfóliá a návrhy riešenia, pričom ku každému návrhu prebehla spoločná diskusia, v ktorej porota a expert prediskutovali klady a zápory každého návrhu.

Predmetom posudzovania v zmysle súťažných podmienok bola kvalita návrhu - kreativita a originalita riešenia a jeho realizovateľnosť. Osobitne sa posudzovali predložené portfóliá a referencie, kde porota skonštatovala ich vyrovnanú úroveň. Po odsúhlasení všetkými riadnymi členmi poroty boli predložené súťažné návrhy posudzované systémom viacstupňového postupného vyradovania na základe individuálneho hodnotenia jednotlivými členmi poroty.

Hlasovaním porota udelila jednotlivým súťažným návrhom počet bodov a zostavila nasledovné poradie :

Prvá skupina súťažných návrhov: 2 návrhy - získali ex aequo 80 bodov:

Between s.r.o.

Mag. arch. Peter Stec, ArtD

- Hlasovanie : za 5 / proti 0 / zdržalo sa 0

Druhá skupina súťažných návrhov: 2 návrhy – získali ex aequo 60 bodov:

Sobola s.r.o.

Zelený domov s.r.o.

- Hlasovanie : za 5 / proti 0 / zdržalo sa 0

Tretia skupina súťažných návrhov: 2 návrhy - získali ex aequo 45 bodov:

.Blue.In.Green. s.r.o.

Landart architects s.r.o.

- Hlasovanie : za 5 / proti 0 / zdržalo sa 0



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Do 2. kola súťaže tak postúpili 4 súťažné návrhy:

Between s.r.o.

Mag. arch. Peter Stec, ArtD

Sobola s.r.o.

Zelený domov s.r.o.

Tento zápis prijali členovia poroty oprávnení hlasovať:

Hlasovanie : za tento zápis hlasovalo 5 porotcov, proti bolo 0 porotcov a zdržalo sa 0 porotcov.

V Trenčíne, 3. 4. 2023

zapísali: Bc. Adriana Benková, sekretár súťaže

Ing. arch. Martin Beďatš, spracovateľ súťažných podmienok, expert poroty

Na základe vyššie uvedených skutočností odborná porota vyhodnotila a uzavrela I. kolo súťaže tak, že do druhého kola postúpili 4 návrhy, pričom obsahové požiadavky na návrh - odporúčania poroty pre II. kolo súťaže pre postupujúce návrhy, boli súčasťou výziev pre postupujúcich, v zmysle schválených súťažných podmienok do druhého kola súťaže, ktoré boli prostredníctvom systému IS EVO zaslané postupujúcim účastníkom dňa 06.04.2023. Lehotu na predkladanie súťažných návrhov v II. kole určil vyhlasovateľ súťaže do 31.05.2023 do 10:00 hod.

Identifikácia účastníkov vyzvaných na predloženie súťažného návrhu do II.kola:

Por. č. návrhu	názov účastníka , sídlo, IČO	riešiteľský tím
1.	Between s.r.o. Bajkalská 29C 821 01 Bratislava 54024153	Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD. Ing. arch Katarína Fejo, PhD.
2.	Mag. arch. Peter Stec, ArtD Heydukova 17 811 08 Bratislava 42266106	Mag. Arch Peter Stec Ing. Akad.arch Ján Studený Ing. Peter Pasečný Ing. Lucia Paulíková Ing Alena Tundérová - spolupráca
3.	Sobola , s.r.o. Platanová 3225/3 010 07 Žilina 45430501	Mgr. Ing. Phd. Marek Sobola Ing. Ján Janík
4.	Zelený domov s.r.o. Nanterská 1680/15 010 08 Žilina 47358360	Ing. Dominika Lovasiková Ing. Zuzana Weberová Mgr. Marek Adamov Ing,PhD. Jakub Fuska



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Hodnotenie poroty II. kola súťaže

Porota pracovala v nasledovnom zložení:

Ing. arch. Martin Baloga, PhD. – nezávislý na vyhlasovateľovi, autorizovaný arch. SKA, predseda poroty

Ing. Anna Dobrucká, PhD. – nezávislá na vyhlasovateľovi, autorizovaná krajinná arch. SKA

Ing. Ingrid Kulhová – závislá na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Peter Kohout – závislý na vyhlasovateľovi, autorizovaný arch. SKA

Ing. arch. Juraj Cirfus – nezávislý na vyhlasovateľovi, autorizovaný arch. SKA

Náhradníci poroty:

Ing. arch. Dušan Šimun – závislý na vyhlasovateľovi

Expert:

MFA Lenka Kuricová – Kreatívny inštitút Trenčín

MSc. Lívia Gažová – Kreatívny inštitút Trenčín

Ing. arch. Martin Beďatš – hlavný architekt mesta Trenčín

Prítomní na zasadnutí za pomocné orgány súťaže: Bc. Adriana Benková – sekretár súťaže

V lehote na predkladanie súťažných návrhov boli vyhlasovateľovi súťaže predložené súťažné návrhy od všetkých účastníkov II. kola (4 súťažné návrhy). Sekretár súťaže – Bc. Adriana Benková obsah súťažných návrhov a ich povinné náležitosti odkontrolovala. Všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky vyhlasovateľa na obsah, rozsah a formu súťažného návrhu v zmysle súťažných podmienok k tejto zákazke a výzvy na účasť v II. kole. Súťažné návrhy sekretárka súťaže odoslala členom poroty v elektronickej podobe.

Všetci členovia poroty, jej náhradníci, aj odborní experti prizvaní k procesu hodnotenia návrhov si najprv samostatne (v predstihu) podrobne preštudovali všetky štyri súťažné návrhy, ktoré im boli zaslané v elektronickej forme 4 dni pred zasadnutím odbornej poroty.

Odborná porota sa stretla na zasadnutí vyhodnotenia II. kola súťaže návrhov prezenčne dňa 6.6.2023 o 13.00 hod. v Trenčíne, v miestnosti Sobášnej siene Mestského úradu Trenčín.

V zmysle bodu č. 11 súťažných podmienok k tejto zákazke odborná porota hodnotila nasledovne:

„11.6 Hodnotenie druhého kola

Účastníci, ktorí postúpili do druhého kola a predložili ponuky, budú na základe posúdenia dokumentov v predloženej ponuke, ktoré predkladajú podľa bodu 11.1. hodnotení porotou. Výsledkom druhého kola bude zostavenie poradia predložených Súťažných návrhov porotou.

11.7 Kritérium hodnotenia v druhom kole súťaže: Súťažné návrhy sa budú posudzovať na základe kritérií:

11.7.1 Kritérium č. 1: „Komplexná kvalita návrhu“, pričom v tomto kritériu môže účastník získať max. 96 bodov,

11.7.2 Kritérium č. 2: „Cena za vypracovanie projektovej dokumentácie v € s DPH“, pričom v tomto kritériu môže účastník získať max. 4 body



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

11.7.3 Kritérium č. 1: „Komplexná kvalita návrhu“, pod komplexnou kvalitou návrhu je myslená kvalita návrhu z nasledovných hľadísk:

- a) celková kvalita krajinársko-architektonického a dizajnového riešenia, vrátane väzieb na okolie
- b) atraktivita, estetika, kreativita, zaujímavý koncept
- c) miera splnenia zadania, technická a ekonomická realizovateľnosť z pohľadu investičných i prevádzkových nákladov
- d) prepojenia jednotlivých funkcií a priestorov, funkčná univerzálnosť využitia

11.7.4 Kritérium č. 2: „Cena za vypracovanie projektovej dokumentácie v € s DPH“, hodnotí sa návrh ponukovej ceny za vypracovanie projektovej dokumentácie v Nadväzujúcej zákazke v € s DPH, pričom vyhlasovateľ upozorňuje, že v prípade, ak ponuková cena účastníka v Nadväzujúcej zákazke za vypracovanie projektovej dokumentácie vrátane DPH bude vyššia ako predpokladaná hodnota Nadväzujúcej zákazky určená vyhlasovateľom s DPH, bude vyhlasovateľ považovať takúto ponuku za neprijateľnú a má právo neprijatť ju (predpokladaná hodnota Nadväzujúcej zákazky je maximálne 53 600,00 € bez DPH). Porota pridelí súťažným návrhom body systémom - najvyššia ponuková cena získa jeden bod, druhá najvyššia ponuková cena získa dva body, tretia najvyššia ponuková cena získa tri body a štvrtá najvyššia ponuková cena získa štyri body.

11.7.5 Spôsob uplatnenia kritéria v druhom kole súťaže: Porota na základe väčšinového hlasovania pridelí každému z návrhov body podľa kritéria v bode 11.7. Vyšší počet bodov znamená lepšie hodnotenia návrhu, nižší počet bodov horšie hodnotenie návrhu. Podľa počtu bodov sa stanoví poradie, kde sa víťazným návrhom stáva taký, ktorý získa najvyšší počet bodov. Vyhlasovateľ bude pri hodnotiacich zasadnutiach poroty postupovať v súlade so súťažným poriadkom SKA. Rozhodnutie poroty je pre vyhlasovateľa záväzné.“

Zápis zo zasadnutia poroty II. kola

Zasadnutie poroty otvoril Ing. arch. Martin Beďatš, ktorý privítal všetkých zúčastnených členov stretnutia a oznámil, že pôvodný predseda poroty Prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, PhD. sa ospravedlnil - nakoľko sa zasadnutia poroty nemohol zúčastniť, riadnym členom poroty sa stal náhradník Ing. arch. Juraj Cirfus. Následne porota pristúpila k voľbe nového predsedu, ktorým sa stal Ing. arch. Martin Baloga, PhD. hlasovaním v pomere: ZA 4 hlasy, PROTI 0 hlasov, ZDRŽAL sa 1 hlas.

Nový predseda poroty Ing. arch. Martin Baloga, PhD., navrhol spôsob, akým sa budú súťažné návrhy hodnotiť.

Následne každý zo zúčastnených členov zasadnutia, na základe preštudovania si súťažných návrhov, v krátkosti informoval o svojich postrehoch a predbežných preferenciách hodnotenia návrhov. Potom prebehla spoločná diskusia, v ktorej zúčastnení spoločne analyzovali pozitíva i negatíva jednotlivých návrhov, silu konceptu, väzby na okolie a celkovú kvalitu krajinársko-architektonického a dizajnového riešenia, vrátane miery splnenia zadania a odporúčaní poroty pre 2. kolo, i realizovateľnosť návrhu. Po spoločnej diskusii predseda poroty navrhol systém hlasovania (ktorý členovia poroty jednohlasne odsúhlasili), v ktorom každý z porotcov pridelil body jednotlivým návrhom podľa kritéria č. 1 – Komplexná kvalita



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

návrhu, následne boli body udelené jednotlivým návrhom spočítané a vydelené počtom 5 hlasujúcich porotcov. Potom porota ohodnotila návrhy podľa kritéria č. 2 – Cena za vypracovanie projektovej dokumentácie a body pridelené jednotlivým návrhom podľa oboch kritérií boli spočítané.

Víťazný návrh mohol získať maximálny počet celkovo 100 bodov (96 bodov na architektonický koncept a kvalitu návrhu a 4 body za navrhnutú cenu spracovania projektovej dokumentácie). Žiadny víťazný návrh nezískal plný počet 96 bodov za celkovú kvalitu krajinársko-architektonického a dizajnového riešenia vrátane väzieb na okolie. Po spočítaní bodov bolo stanovené poradie, ktoré porotcovia odhlasovali v pomere: ZA 5 hlasov, PROTI 0 hlasov, ZDRŽAL sa 0 hlasov.

Celkové poradie účastníkov po vyhodnotení súťažných návrhov v II. kole a počet bodov pridelený jednotlivým súťažným návrhom:

Por. č. súťaž. návrhu	Názov (obchodné meno) účastníka	Komplexná kvalita návrhu – počet pridelených bodov	Cena za vypracovanie projektovej dokumentácie v € s DPH – počet pridelených bodov	Pridelené body spolu
2.	Mag. arch. Peter Stec, ArtD	84	3	87
1.	Between s.r.o.	74	2	76
3.	Sobola s.r.o.	47	4	51
4.	Zelený domov s.r.o.	36	1	37

Všetky súťažné návrhy boli profesionálne a kvalitne spracované, víťazný návrh bol s najsilnejším, najzaujímavejším a pre porotu s najatraktívnejším a najvhodnejším konceptom, ktorý najlepšie pretransformuje súčasný park na kultúrno – spoločenský park mestskejšieho charakteru.

Vyhlasovateľ súťaže určil na základe vyhodnotenia súťažných návrhov II. kola a ich konečného poradia účastníkom v súlade s bodom č. 12 súťažných podmienok k tejto zákazke ceny nasledovne:

1. miesto - Mag. arch. Peter Stec, ArtD (návrh č. 2) – cena za súťažný návrh 4.000 €

2. miesto - Between s.r.o. (návrh č. 1) – cena za súťažný návrh 4.000 €

3. miesto - Sobola s.r.o. (návrh č. 3) – cena za súťažný návrh 4.000 €

4. miesto - Zelený domov s.r.o. (návrh č. 4) – cena za súťažný návrh 4.000 €

Po krátkej prestávke porota formou diskusie naformulovala spoločné komentáre k všetkým štyrom oceneným návrhom.



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Komentár k súťažnému návrhu - Mag. arch. Peter Stec, ArtD – 1. miesto:

Víťazný návrh v najväčšom rozsahu spĺňa požiadavky mesta Trenčín na revitalizáciu parku Gen. M. R. Štefánika. Návrh najlepšie reaguje na požiadavku zadania – vytvoriť z „tranzitného“ parku kultúrno spoločenský park.

Porota vyzdvihla jasnú organizáciu územia - sústredenie atraktívnych funkcií v okolí centrálnej osi a povýšením tejto osi zo základného komunikačného ťahu na kompaktnú ucelenú verejnú plochu s možnosťami viacerých kultúrnych, spoločenských či relaxačných aktivít získa centrálna časť parku charakter mestského pešieho bulváru so zaujímavým priestorovým a materiálovým prevedením, čo v danej polohe parku – na dotyku s historickým centrom a na hlavnom pešom ťahu zo železničnej i autobusovej stanice umožní reálnu transformáciu parku a umožní príjemné – aj dlhodobejšie trávenie času.

Návrh umiestnením priestoru určenému pre kultúrne podujatia správne reaguje na existujúci objekt bývalej železničnej stanice a ich vzájomnými vzťahmi umožňuje vytvorenie funkčnej i pocitovej synergie.

Návrh zároveň atraktívne reaguje na oba hlavné nástupy do parku – od centra mesta vytvorením predpolia pri objekte ZUŠ, ktoré vytvára vhodné možnosti aktivizovania ZUŠ do exteriéru, predpolie smerom od železničnej stanice vytvára jasný nástup do parku a signalizuje nové kultúrne funkcie v parku.

Sústredenie spoločenských funkcií pri centrálnej osi zároveň vznikajú možnosti v ostatných častiach parku vytvoriť kludnejšie miesta s intímnejšou atmosférou.

Dôležité je tiež spomenúť prácu s dažďovou vodou, ktorú chcú autori zadržať prostredníctvom miernych terénnych depresí v území a dažďovými záhonmi. Tiež spevnené plochy budú spádované k zeleni, aby voda zo spevnených plôch mohla vsakovať do pôdy. Miestami bude použitá drenážna dlažba či iné vsakovacie povrchy. Návrh akceptuje i dendrologický prieskum a definuje stromy na výruby z dôvodu ich zdravotného stavu, resp. prevádzkovej bezpečnosti. Zároveň však návrh uvažuje s dosadbami a s vytvorením aleje pri ulici Gen. M. R. Štefánika. Potrebne je však preferovať z viacerých dôvodov dreviny listnaté pred ihličnatými. Kompaktný porast je skôr potrebné sústrediť k dopravnej tepne zo severnej strany, pretože kompaktný porast bude plniť i hygienickú funkciu. Hlavná kompozičná os v parku bude podporená trvalkovými záhonmi, pre ktoré bude potrebné riešiť závlahový systém.

Komentár k súťažnému návrhu Between s.r.o. – 2. miesto:

Porota hodnotila návrh ako prínosný hlavne tým, že sa jedná o ďalší návrh, ktorý zásadnejšie vstupuje do rozloženia kultúrnych funkcií v parku. Podobne ako víťazný návrh umiestňuje ústredný prvok – miesto pre konanie kultúrnych akcií k centrálnej komunikačnej osi, čím kladie dôraz na tranzitujúcich ľudí ako pozitívny, na rozdiel od víťazného návrhu však nevytvára dostatočnú synergiu s objektom pôvodnej železničnej stanice.

Návrh tiež pozitívne reaguje na hlavné nástupy do parku, čím vhodne prepája riešenie parku s okolitou mestskou štruktúrou a vytvára atraktívne predpolia, v smere od železničnej stanice však na úkor existujúceho objektu.

Návrh je spracovaný citlivo k existujúcim prírodným atmosféram jednotlivých častí parku, vytvára atraktívne presvetlené miesta, čím vhodne reaguje na možnosti rozptýlenia návštevníkov aj mimo centrálnej osi parku.



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Komentár k súťažnému návrhu Sobola s.r.o. – 3. miesto:

Návrh je riešený pomerne konzervatívne vo vzťahu k súčasnej podobe parku a zachováva pôvodné zónovanie parku, čím nevytvára širšie možnosti na interakcie a synergie a skôr zachováva jeho súčasnú atmosféru, vrátane riešenia predpolí – nástupov do parku. Návrh rieši územie parku skôr ako homogénnu aktívnu zónu.

Nakoľko návrh nerieši zásadnejšie a principiálnejšie premiestnenie funkcií v parku, potenciál hlavného pešieho ťahu sa nezvyšuje. Priestor pre kultúrne podujatia návrh ponecháva v súčasnej polohe pri altánku. Altánok je redizajnovaný, avšak v podobnom duchu ako súčasný altánok – neposkytuje vhodné parametre pre konanie kultúrnych akcií, pričom návrh nevytvára ideálne predpoklady pre umiestnenie požadovaného plnohodnotného mobilného pódia.

Komentár k súťažnému návrhu Zelený domov s.r.o. – 4. miesto:

Návrh je riešený podobne konzervatívne ako návrh na 3. mieste – vychádza zo zachovania hlavných funkčných zón v parku podľa súčasného stavu a dopĺňa ich o nové prvky a redizajn ich priestorového stvárnenia. V návrhu prevláda snaha o rovnomerné rozmiestnenie funkcií, s nevyužitím potenciálu centrálnej osi, komunikácie - spojnice centra so železničnou a autobusovou stanicou.

Altánok je redizajnovaný jeho znížením – odstránením prstencového záhonu okolo pôvodného altánku, okolo altánku je vytvorené nové prstencové zastrešenie časti hľadiska, ktoré síce priestor skompaktňuje, ale zároveň ho robí neprehľadnejším a ruší efekt existujúcej presvetlenej plochy, ktorých je v parku pomerne málo. Zároveň chýba vhodné miesto pre umiestnenie požadovaného plnohodnotného mobilného pódia.

Návrh nereaguje na požadované budúce prepojenie cez ul. Gen. M. R. Štefánika na hrad cez tzv. Vitekov chodník, neprispôsobuje tomu komunikačnú sieť ani predmetnú zónu parku.

Následne porota naformulovala odporúčania vyhlasovateľovi pre dopracovanie víťazného návrhu.

Na záver predsedu poroty Ing. arch. Martin Baloga, PhD. ukončil zasadnutie poroty a Ing. arch. Martin Beďatš za vyhlasovateľa – Mesto Trenčín - poďakoval porotcom za prácu v súťaži, vďaka ktorej sa mestu podarilo nájsť očakávané riešenie revitalizácie Parku Gen. M. R. Štefánika v Trenčíne, a to na kvalitatívne veľmi vysokej úrovni.

V Trenčíne, 7. 6. 2023

zapísali: Bc. Adriana Benková, sekretár súťaže

Ing. arch. Martin Beďatš, spracovateľ súťažných podmienok, expert poroty

Všetci prítomní členovia poroty s obsahom zápisnice z vyhodnotenia odbornej poroty zo dňa 6.6.2023 bez výhrad súhlasia.



MESTO TRENČÍN
MIEROVÉ NÁM. 1/2
911 64 TRENČÍN

Prítomní na zasadnutí:

Odborná porota

Ing. arch. Martin Baloga, PhD.	
Ing. Anna Dobrucká, PhD.	
Ing. Ingrid Kuľhová	
Ing. arch. Peter Kohout	
Ing. arch. Juraj Cirfus	

Náhradník poroty

Ing. arch. Dušan Šimun	
------------------------	--

Odborní experti

MFA Lenka Kuricová	
MSc. Lívia Gažová	
Ing. arch. Martin Beďatš	

Sekretár súťaže

Bc. Adriana Benková	
---------------------	--