

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov MARTINSKÉ AQUACENTRUM

Vyhlasovateľ: **Mesto Martin v zastúpení Útvárom hlavného architekta mesta**
Dátum rokovania: **28.06.2018**
Miesto rokovania: **Mestský úrad Martin**

1. VYHLÁSENIE SÚŤAŽE

Mesto Martin, ako verejný obstarávateľ, v zastúpení Útvárom hlavného architekta mesta Martin, Nám. S.H. Vajanského 1, 036 01 Martin vyhlásilo ku dňu 28.03.2018 verejnú anonymnú jednokolovú urbanisticko-architektonickú súťaž návrhov „**MARTINSKÉ AQUACENTRUM**“ na komplexné riešenie športovo-rekreačného areálu v centre mesta ako projektovú súťaž návrhov s udelením cien podľa §§ 119 – 257 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a predpisov, Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z.z. o súťažiach návrhov a podľa Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 13.04.2016 v znení neskorších zmien.

Súťažné podmienky po pripomienkovaní a odsúhlasení Mestom Martin – vyhlasovateľom súťaže boli prerokované a s pripomienkami odsúhlasené na prvom úvodnom rokovaní poroty dňa 03.03.2018 a zaslané na overenie Slovenskej komore architektov. Slovenská komora architektov súťažné podmienky overila dňa 20.03.2018, overenie č.: KA-208/2018.

Súťaž návrhov je podľa zákona č. 343/2015 Z.z. a príslušných vyhlášok ÚVO nadlimitná, preto bola zverejnená v Úradnom vestníku EU, vo Vestníku verejného obstarávania www.uvo.gov.sk, na internetových stránkach SKA www.komarch.sk, na internetovej stránke Českej komory architektov www.cka.cz, na internetovej stránke www.archinfo.sk, na internetovej stránke vyhlasovateľa - na oficiálnej stránke Mesta Martin www.Martin.sk a na stránke ÚHAM Martin: <http://www.martin.sk/utvar-hlavneho-architekta/d-58096/p1=59598>.

2. PREZENTÁCIA A OTVORENIE ROKOVANIA POROTY

Priebeh rokovania:

- začiatok rokovania 08.06.2018 o 09:00 hodine,
- počet prítomných riadnych členov poroty 5, 1 riadny člen poroty (zástupca ÚHAM) podal pred rokaním výpoveď zo zamestnania,
- počet prítomných náhradných členov poroty 2, jedna náhradná členka poroty sa ospravedlnila.

Prezenčná listina tvorí **Prílohu č.1** tejto zápisnice.

Rokovanie otvoril predseda poroty Ing. arch. Štefan Moravčík privítaním prítomných a v súlade so zákonom 343/2015 Z.z, podľa Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z.z a podľa Súťažného poriadku SKA navrhol prítomným riadnym porotcom doplnenie zloženia poroty na 7 členov. Pred samotnou voľbou sa z rokovania poroty ospravedlnil z pracovných dôvodov aj zástupca Mesta Martin Ing. Milan Malík. Za riadnych členov poroty boli jednohlasne zvolení prítomní náhradní členovia poroty.

Porota začala pracovať v nasledujúcom plnom 7-člennom zložení:

Riadni členovia poroty:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Ing. arch. Štefan Moravčík | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| predseda poroty | |
| 2. Ing. arch. Zuzana Mendelová | závislá na vyhlasovateľovi |
| podpredsedníčka poroty | |
| 3. Ing. arch. Zoltán Holocsy, PhD. | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 4. Ing. arch. Imrich Pleidel | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 5. Ing. arch. Štefan Polakovič | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 6. Akad. arch. Dušan Voštenák | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 7. Ing. arch. Vladimír Vršanský | AA SKA, nezávislý na vyhlasovateľovi |

Po dovoľení členov poroty predseda poroty požiadal sekretárku súťaže Ing. arch. Vieru Šottníkovú o oboznámenie poroty s priebehom súťaže. Porotcovia boli oboznámení so základnými údajmi z priebehu súťaže a s doručenými otázkami a odpoveďami súťažiacim. Otázky k vysvetleniu súťažných podmienok poslali 5 účastníci súťaže spolu so 14-imi otázkami. Otázky väčšinou vychádzali z nepoznania miestnych pomerov a boli tiež také, že konkrétne odpovede by mohli byť navádzaním ostatných súťažiacich na riešenie. V priebehu súťaže na Martinské Aquacentrum nám Krajský pamiatkový ústav v Žiline, pracovisko Martin oznámil, že na územie Malej hory a Hostihory v Martine bolo začaté správne konanie o návrhu na vyhlásenie pamiatkovej zóny „Pamiatková zóna – Malá hora a Hostihora“. Hranice navrhovanej Pamiatkovej zóny podľa návrhu Ministerstva kultúry SR sčasti susedia s areálom Martinského Aquacentra, ale do riešeného územia aquacentra nezasahujú. S týmto faktom vrátane zaslania hranice navrhovanej pamiatkovej zóny boli oboznámení všetci súťažiaci. Všetkým zaregistrovaným súťažiacim (45) boli zaslané odpovede na ich otázky v najkratšom možnom termíne po ich doručení alebo po zaregistrovaní a vyžiadaní kompletných súťažných podmienok a pomôcok vrátane príloh.

3. OVERENIE SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Sekretárka súťaže oboznámila porotu so štatistikou:

- Počet registrovaných uchádzačov: 45
- Počet vybraných súťažných podmienok: 45
- Počet doručených súťažných návrhov: 11

Na základe správy o priebehu a výsledku overovania súťažných návrhov porota posúdila úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok, a skonštatovala, že všetkých 11 doručených súťažných návrhov splnilo požiadavky na obsah a rozsah podľa súťažných podmienok a boli pri zachovaní anonymity osobne doručené v stanovenej lehote do 21.06.2018 do 15:00 hodiny. Doručené súťažné návrhy boli pred ich otvorením označené písmenami „A“ – „K“ v poradí podľa dátumu a času doručenia.

Uznesenie č. 1.

Porota konštatuje, že všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky na účasť v súťaži, a do hodnotenia bude zaradených 11 súťažných návrhov. Toto rozhodnutie prijala porota všetkými hlasmi.

Registrácia súťažných návrhov tvorí **Prílohu č.2** zápisnice.

4. HODNOTIACA ČASŤ ROKOVANIA POROTY

Porota sa dohodla na nasledovnom postupe hodnotenia :

- individuálne štúdium súťažných návrhov od 9:30 -11 hod.
- spoločná diskusia ku každému súťažnému návrhu, ktorá bude obsahovať :
- posúdenie o súlade návrhu s územným plánom mesta (porota požiadala Ing. arch. Mendelovú)
- osobne prednesené stanovisko expertov na :
 - dopravu (prof. Čelko),
 - stavebné konštrukcie a statiku navrhovaných objektov (Ing. Halvoň),
 - športová a plavecká vybavenosť (PaedDr. Zanolit – písomná správa).

Hodnotenia experti predložili aj písomne (**Príloha č.3** zápisnice).

Vzhľadom na počet súťažných návrhov sa porota jednomyseľne dohodla, že

- v prvom kole určí návrhy, ktorých riešenie nedosahuje úroveň pre udelenie cien a vylúči ich z ďalšieho posudzovania,
- ďalšie kolo, najmenej jedno, bude porota venovať hodnoteniu návrhov s cieľom určiť víťaza súťaže a ďalšie poradie ocenených a odmenených návrhov.

Súčasne sa porota jednomyseľne dohodla, že poradie bude určené tajným hlasovaním jednotlivých členov poroty tak, že najúspešnejší bude návrh s najnižším súčtom umiestnení.

Porota hodnotila návrhy podľa hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

- komplexnosť urbanistického a architektonického návrhu riešeného areálu vrátane väzieb na širšie okolie,
- kreativita navrhovaného riešenia,
- navrhované architektonické riešenia,
- návrh funkčného využitia s dôrazom na realizovateľnosť návrhu,
- ekologické aspekty návrhu,
- ekonomická a priestorová efektívnosť návrhu.

4.1. 1. Hodnotiace kolo

Po individuálnom štúdiu grafických a textových častí návrhov a po spoločnej diskusii členov poroty a expertov pristúpila porota k hlasovaniu o vyradení tých súťažných návrhov, ktoré nepostúpia do ďalšieho hodnotiaceho kola.

Súťažný návrh	Hlasovanie č.1		Postup do ďalšieho hodnotenia
	za postup	proti postupu	
A	0	7	
B	6	1	Postupuje
C	7	0	Postupuje
D	0	7	
E	7	0	Postupuje
F	6	1	Postupuje
G	7	0	Postupuje

H	0	7	
I	0	7	
J	1	6	Postupuje
K	0	7	

Uznesenie č.2.

Na základe výsledku 1. kola hlasovania porota jednomyselne prijala, že :

- **do druhého kola postupujú návrhy B, C, E, F, G, J**
- **návrhy A, D, H, I, K sa ex aequo umiestňujú na 7.- 11. mieste.**

4.2. 2. Hodnotiace kolo

Na základe výsledku 1. kola sa porota dohodla, že cieľom ďalšieho kola hodnotenia bude vybrať návrhy, ktoré postúpia do kola o hlasovaní o poradí na 1.- 6. mieste.

Pred hlasovaním porota absolvovala nové diskusné kolo k zostávajúcim 6 návrhom. ktorej diskusie sa zúčastnili aj experti poroty. Expert poroty Ing. Štefan Halvoň - stavebné konštrukcie a statika po diskusii o 12.:30 z pracovných dôvodov ukončil prácu na rokovaní.

Po ukončení diskusie porota hlasovala o tom, ktoré súťažné návrhy postúpia do hlasovania o umiestnení postupujúcich 6 súťažných návrhov.. Výsledky hlasovania č.2 sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Súťažný návrh	Porotcovia							Súčet umiestnení	Postup do ďalšieho hodnotenia
	1	2	3	4	5	6	7		
	umiest.	umiest	umiest.	umiest.	umiest.	umiest.	umiest.		
B	1	1	5	1	1	1	1	11	Postupuje
C	3	3	1	3	3	3	3	19	Postupuje
E	2	2	4	5	5	5	4	27	Postupuje
F	6	6	2	1	4	4	2	25	Postupuje
G	5	5	3	3	2	2	5	25	Postupuje
J	4	4	6	5	6	6	6	37	Nepostupuje

Uznesenie č.3.

Na základe výsledku 2.kola hlasovania porota jednomyselne prijala, že :

- **do tretieho kola postupujú návrhy B, C, E, F, G**
- **návrh J sa vzhľadom na rozdiel v súčtoch umiestnení umiestňuje na 6. mieste.**

4.3. 3. Hodnotiace kolo

V 3. kole hlasovania porota a expert sa v diskusii venovali ďalšiemu podrobnejšiemu hodnoteniu navrhnutých riešení súťažných návrhov **B, C, E, F a G**. V tejto etape hodnotenia bolo predmetom diskusie aj podrobnejšie hodnotenie návrhov z hľadiska použitia výsledku

súťaže pri realizácii navrhnutých riešení. Porota potvrdila, že víťazom súťaže bude návrh s najnižším súčtom umiestnení. Výsledok hlasovania č.3 je uvedený v tabuľke.

Súťažný návrh		Porotca							Súčet umiestnení	Výsledné poradie
		1	2	3	4	5	6	7		
B	umiest.	1	1	1	1	3	1	1	9	1.
C	umiest.	3	4	3	2	1	3	3	19	2.
E	umiest.	4	2	5	4	5	5	5	30	5.
F	umiest.	2	5	4	5	2	2	4	24	4.
G	umiest.	5	3	2	3	4	4	2	23	3.

Uznesenie č.4.

Na základe výsledku hlasovania 3. kola porota jednomyselne prijala, že:

- **víťazom súťaže na 1. mieste je návrh B,**
- **na 2. mieste sa umiestnil návrh C,**
- **návrh G sa umiestňuje na 3. mieste,**
- **návrh F sa umiestnil na 4. mieste,**
- **návrh E sa umiestňuje na 5.mieste.**

Uznesenie č.5.

Konečné poradie :

- 1. miesto – návrh B**
- 2. miesto – návrh C**
- 3. miesto – návrh G**
- 4. miesto – návrh F**
- 5. miesto – návrh E**
- 6. – 11. miesto – návrhy A, D ,H, I, J, K bez rozdielu poradia**

Toto uznesenie prijala porota na znak akceptácie postupných výsledkov hlasovania jednomyselne.

5. URČENIE CIEN A ODMIEN

Po určení poradia súťažných návrhov v súťaži diskutovali členovia poroty o udelení jednotlivých cien a odmien.

5.1. Ceny

Porota sa jednomyselne dohodla, že ceny budú udelené tak a v takej výške, ako sú uvedené v súťažných podmienkach.

Uznesenie č. 6.

Porota jednomyselne rozhodla o udelení cien takto :

- 1. cena návrh B 12 000,- €**
- 2. cena návrh C 7 000,- €**
- 3. cena návrh G 4 000,- €**

5.2. Odmeny

V rokovaní o odmenách, na ktoré bola v súťažných podmienkach určená celková suma **2 000,- €** porota zvažovala dosiahnuté poradie a súčet výsledných umiestnení, obtiažnosť predmetu súťaže a skutočnosť, že pre ďalší postup – zadanie urbanistickej štúdie a následných projektových dokumentácií – priniesli čiastkové námety aj návrhy na 4.a 5. mieste, a rozhodla, aby boli udelené 2 odmeny rozdelené s ohľadom na súčet umiestnení v hlasovaní č. 3 takto: **1.odmena 1 200,- €** a **2. odmena 800,- €**.

Uznesenie č.7.

Porota rozhodla, že podľa súťažných podmienok sumu 4 000,-€ určenú na odmeny rozdelí takto :

- 1. odmena návrh F: 1 200,- €**
- 2. odmena návrh E: 800,- €**

Toto uznesenie prijala porota všetkými hlasmi.

5.3. Hodnotenia súťažných návrhov.

Po udelení cien a odmien členovia poroty, na základe predchádzajúcich diskusií a hodnotení, vypracovali hodnotenia ocenených súťažných návrhov B, C, G, F a E a tvoria **Prílohu č. 4**.

K celkovému výsledku súťaže a ďalšiemu postupu porota prijala odporúčania vyhlasovateľovi. Tieto boli porotou odsúhlasené a tvoria **Prílohu č. 8** zápisnice.

6. AUTORI SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Na záver rokovania porota pristúpila k otváraniu obálok :

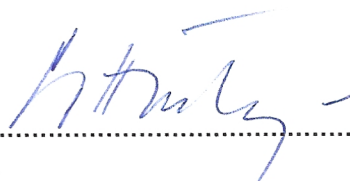
Návrh	Poradie	Autori
A	6. - 11.	Ing. arch. Ján Katuščák
B	1.	FKF design s.r.o. Hlavná 14a, 945 04 Komárno – Nová Stráž
C	2.	ENDORFINE s.r.o. Gabriela Povalu 2457/15 , 010 01 Žilina
D	6. - 11.	Ing. arch. Roland Hoferica
E	5.	Ing. arch. Marek Jablonský, Ing. arch. Stanislav Majcher, PhD., Akad. arch. Jozef Mravec
F	4.	Ing. arch. Peter Dunajovec, Ing. arch. Pavol Jarab
G	3.	hantabal architekti s.r.o. Nové záhrady I 3, 821 05 Bratislava
H	6. - 11.	Ing. arch. Kristína Kováčová, Ing. arch. Peter Šoltész, spolupráca Ing. arch. Michal Melo
I	6. - 11.	Ing. arch. Andrej Barinka, Ing. arch. Zuzana Kelemenová, Ing. arch. Róbert Grožaj

J	6. - 11.	Ing. arch. Ján Gustiňák, Ing. Miroslav Kováčik, Ing. Pavol Ladňák
K	6. - 11.	nesúhlas autorov so zverejnením mien

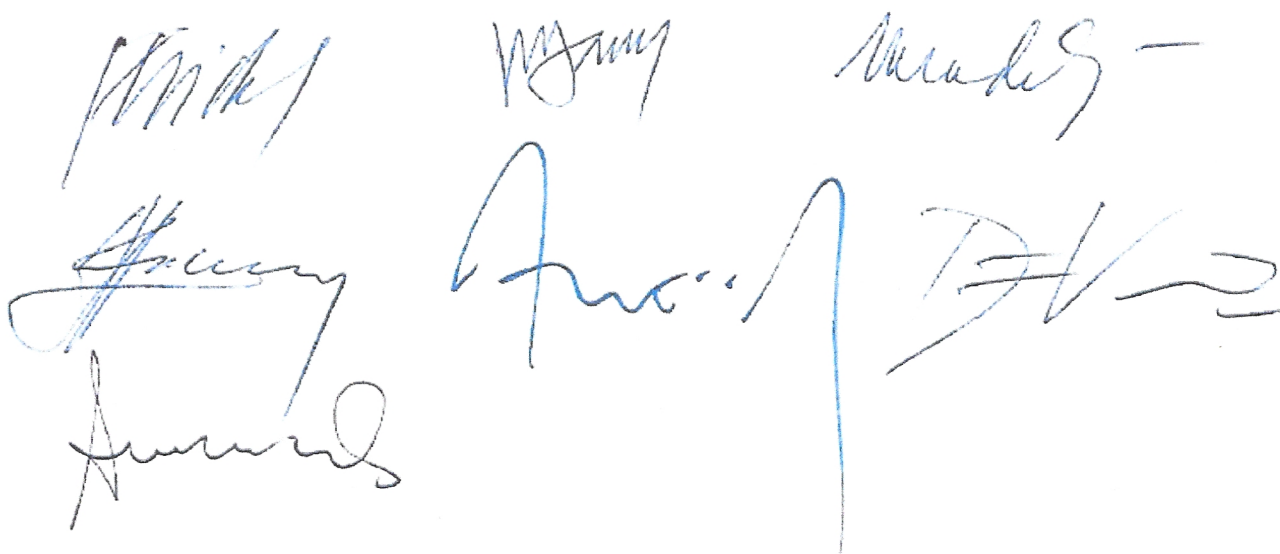
Porota ukončila prácu hodnotiaceho zasadnutia o 17:00 hodine

Znenie tejto zápisnice prijala porota všetkými hlasmi.

V Martine 28.06.2018

Zapísala: Ing. arch. Viera Šottníková, sekretárka súťaže 

Súhlasím so znením Záverečnej zápisnice z hodnotiaceho rokovania verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov s udelením cien a odmien „MARTINSKÉ AQUACENTRUM“



Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Prezenčná listina z hodnotiaceho rokovania poroty 28.06.2018
- Príloha č. 2 Zápisnica z overovania súťažných návrhov 22.06.2018
- Príloha č. 3 Posudky expertov poroty
- Príloha č. 4 Komentáre poroty k návrhom B, C, G, F a E
- Príloha č. 5 Kópia overenia Súťažných podmienok SKA
- Príloha č. 6 Kópia zverejnenia súťaže v TED
- Príloha č. 7 Zápisnica z úvodného rokovania poroty 06.03.2018
- Príloha č. 8 Odporúčanie poroty vyhlasovateľovi súťaže