

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho zasadnutia poroty projektovej verejnej architektonicko – výtvarnej jednoetapovej anonymnej súťaže návrhov s názvom „Architektonicko -výtvarný návrh expozície Kniežacia hrobka z Popradu“, zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 s využitím niektorých ustanovení § 119 až § 125 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní v platnom znení.

Vyhlasovateľ: Podtatranské múzeum v Poprade

Dátum zasadnutia: 27. mája 2020, so začiatkom o 8:00 hod.

Miesto zasadnutia: zasadačka Podtatranského múzea v Poprade, Vajanského 72/4, 058 01 Poprad.

A. Hodnotenie doručených súťažných návrhov vykonala porota menovaná riaditeľkou vyhlasovateľa – Podtatranského múzea v Poprade v zložení:

a) Prítomní riadni členovia poroty:

1. Bc. PhDr. Magdaléna Bekessová, predseda poroty, závislá na vyhlasovateľovi,
2. Doc. PhDr. Matej Ruttkay, CSc., člen poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi,
3. PhDr. Karol Pieta, DrSc., člen poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi,
4. Ing. arch. Zuzana Ondrejková, PhD., člen poroty, nezávislá na vyhlasovateľovi,
5. Ing. arch. Pavol Paňák, člen poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi,
6. Ing. arch. Eva Borecká PhD., člen poroty, nezávislá na vyhlasovateľovi,
7. Ing. arch. Jakub Kopecký, člen poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi,

b) Prítomní náhradníci člena poroty:

1. Mgr. Tereza Štolcová, PhD., náhradník člena poroty, nezávislá na vyhlasovateľovi
2. Mgr. art. et Mgr. Marek Ružinský, náhradník člena poroty, závislý na vyhlasovateľovi.

c) Prítomný expert poroty:

1. Ing. Dagmar Oleksáková, expert poroty na ekonomiku

d) Prítomné pomocné orgány poroty:

1. Mgr. Elena Bekešová, sekretár súťaže
2. Ing. Ján Reľovský, overovateľ návrhov

B. Zoznam účastníkov, ktorí predložili návrhy v lehote na predkladanie návrhov:

1. Súťažný návrh Účastníka č. 1: doručený kuriérom o 07:45 hod. dňa 10. 3. 2020
2. Súťažný návrh Účastníka č. 2: doručený kuriérom o 10:00 hod. dňa 11. 3. 2020
3. Súťažný návrh Účastníka č. 3: doručený osobne o 10:40 hod. Dňa 13. 3. 2020
4. Súťažný návrh Účastníka č. 4: doručený kuriérom o 11:18 hod. dňa 16. 3. 2020
5. Súťažný návrh Účastníka č. 5: doručený osobne o 13:45 hod. dňa 17. 3. 2020
6. Súťažný návrh Účastníka č. 6: bol podaný na pošte o 10:56 hod. dňa 17. 3. 2020 a do sídla vyhlasovateľa bol doručený o 10:30 hod. dňa 18. 3. 2020
7. Súťažný návrh Účastníka č. 7: bol podaný na pošte o 13:51 hod. dňa 17. 3. 2020 a do sídla vyhlasovateľa bol doručený o 10:40 hod. dňa 18. 3. 2020
8. Súťažný návrh Účastníka č. 8: bol podaný na pošte o 07:03 hod. dňa 17. 3. 2020 a do sídla vyhlasovateľa bol doručený o 10:45 hod. Dňa 19. 3. 2020

C. Zoznam účastníkov, ktorí predložili návrhy po lehote na predkladanie návrhov:

Po lehote na predkladanie návrhov určenej v súťažných podmienkach nebol predložený žiaden súťažný návrh.

D. Zoznam účastníkov, ktorých návrhy boli vylúčené zo súťaže, s uvedením dôvodu vylúčenia:

Z vyhodnocovania návrhov nebol vylúčený žiaden predložený návrh.

E. Záznam z priebehu rokovania poroty vrátane postupu hodnotenia návrhov:

1. Otvorenie zasadnutia poroty predsedom poroty a vydanie organizačných pokynov k priebehu zasadnutia poroty.
 - začiatok rokovania o 8:00 hod. dňa 27. 5. 2020
 - počet prítomných riadnych členov poroty 7, počet prítomných náhradníkov poroty 2, ospravedlnený 1, ktorý pre pandémiu COVID-19 nemohol prísť z Rakúska, kde pracuje, prítomný expert 1 a prítomné pomocné orgány poroty 2.
2. Doplnenie počtu riadnych členov poroty pre neprítomnosť, nebolo z radov náhradníkov člena poroty potrebné.
3. Oboznámenie porotcov sekretárom súťaže s priebehom súťaže (otázky a odpovede súťažiacim a uvedenie ďalších skutočností, ktoré sa v priebehu súťaže vyskytli).

Úvodné zasadnutie poroty k súťaži návrhov Architektonicko-výtvarný návrh expozície Kniežacia hrobka z Popradu sa konalo dňa 28.11.2019 so začiatkom o 10:00 hod. Na úvodnom zasadnutí menovala riaditeľka Podtatranského múzea v Poprade členov poroty, náhradníkov člena poroty, experta poroty a pomocné orgány poroty. Prebehla voľba predsedu poroty. Porotou boli schválené dokumenty: Výzva na predkladanie návrhov, Súťažné podmienky a Súťažné pomôcky a Vyhlásenie súťaže návrhov. Súťažné podmienky boli overené Slovenskou komorou architektov overovacím protokolom č. KA-788/2019 zo dňa 13.01.2020. Súťažné podmienky boli dňa 17. 1. 2020 zverejnené na webovej stránke Podtatranského múzea v Poprade, webovej stránke Archeologického ústavu SAV Nitra a aj na webovej stránke Slovenskej komory architektov.

Celkový počet žiadostí o vydanie súťažných pomôcok: 42

Obhliadky priestorov v Podtatranskom múzeu v Poprade sa uskutočnili dňa 23.1.2020, 30.1.2020, 13.2.2020 a 27.2.2020 s počtom anonymných záujemcov o účasť v súťaži návrhov: 13

Obhliadky v Archeologickom ústave SAV Nitra sa uskutočnili dňa 22.1.2020, 29.1.2020, 12.2.2020 a 26.2.2020 s počtom anonymných záujemcov o účasť v súťaži návrhov: 6

V stanovenej lehote na otázky nám prišlo 11 otázok, na ktoré sme odpovede poskytli všetkým záujemcom o účasť v súťaži návrhov a taktiež všetkým porotcom a náhradníkom člena poroty.

Na základe otázok sme operatívne dopĺňali súťažné pomôcky, ktoré sme poskytli všetkým záujemcom o účasť v súťaži návrhov a taktiež všetkým porotcom a náhradníkom člena poroty.

Pôvodná lehota na predloženie súťažných návrhov stanovená v súťažných podmienkach zo dňa 17. 1. 2020 bola určená do 14.00 hodiny dňa 17. 3. 2020. Z dôvodu vzniku pandémie COVID-19 a vyhlásenia mimoriadnej situácie Vládou Slovenskej republiky, lehota na predkladanie návrhov bola rozhodnutím vyhlasovateľa presunutá do 14:00 hod. dňa 17. 4. 2020. Oznámenie o predĺžení lehoty na predkladanie návrhov bolo o 12:00 hod. dňa 16. 3. 2020 sekretárom súťaže návrhov odoslané e-mailom všetkým účastníkom, ktorí požiadali o vydanie súťažných pomôcok.
4. Overovateľ návrhov odovzdal každému členovi poroty zápisnicu o overení návrhov zo dňa 22. 4. 2020. Overovateľ návrhov oboznámil porotu i ostatných prítomných s výsledkami overovania návrhov, ktoré sú zaznamenané v zápisnici o overení predložených súťažných návrhov. Overovateľ návrhov informoval porotu o tom, že záujem o účasť v súťaži prejavilo 42 záujemcov, ktorí si vyžiadali súťažné pomôcky. V lehote na predkladanie návrhov stanovenej v súťažných podmienkach (t. j. do 14:00 hod. dňa 17. marca 2020, z dôvodu existujúcej pandémie COVID-19 bola lehota na predkladanie návrhov predĺžená do 14:00 hod. dňa 17. 4. 2020), predložilo svoje návrhy celkom 8 účastníkov súťaže. Z celkového počtu predložených návrhov bolo 6 návrhov doručených poštou a dva návrhy boli doručené osobne. Všetkých 8 predložených

súťažných návrhov splnilo požiadavky a podmienky vyhlasovateľa, okrem:

- súťažný návrh Účastníka č. 1 neobsahuje neoverené kópie dokladov o dosiahnutom vzdelaní, t. j. ukončené vysokoškolské vzdelanie II. stupňa v odbore architektúra alebo výtvarne/vizuálne umenie, obsahuje iba doklad Slovenskej komory architektov, že je príslušný účastník zapísaný ako autorizovaný architekt. Overovateľ návrhov sa vyjadril, že je na zvážení poroty, či zistené skutočnosti sú dôvodom na vylúčenie predložených návrhov Účastníka č. 1 z ďalšieho vyhodnocovania súťažných návrhov.

5. Členovia poroty sa jednoznačne vyjadrili, že zistené skutočnosti Účastníka č. 1 pri overovaní súťažných návrhov nie sú dôvodom na vylúčenie predložených návrhov z ďalšieho vyhodnocovania návrhov. Potvrdenie Slovenskej komory architektov je možné považovať za akceptovateľný dosiahnutý 2. stupeň vysokoškolského vzdelania, pretože sa v ňom uvádza príslušný akademický titul.

6. Rozhodnutie o návrhoch, ktoré nespĺnili základné podmienky účasti v súťaži:

Hlasovanie o návrhu č.1

Súhlas so zaradením do vyhodnocovania sa potvrdil hlasovaním členov poroty s výsledkom:

Za – 7 členov

Proti – 0 členov

Zdržal sa hlasovania – 0 členov

Definitívny zoznam súťažných návrhov zaradených do súťaže:

1. Súťažný návrh Účastníka č. 1
2. Súťažný návrh Účastníka č. 2
3. Súťažný návrh Účastníka č. 3
4. Súťažný návrh Účastníka č. 4
5. Súťažný návrh Účastníka č. 5
6. Súťažný návrh Účastníka č. 6
7. Súťažný návrh Účastníka č. 7
8. Súťažný návrh Účastníka č. 8

Definitívny zoznam súťažných návrhov vylúčených zo súťaže: zo súťaže nebol vylúčený žiaden predložený súťažný návrh

7. Porota sa hlasovaním dohodla na stanovení hodnotiaceho systému posudzovaných návrhov a to spôsobom, že za každé kritérium hodnotenia bude pridelených 0-50 bodov, jeden návrh od jedného člena poroty môže mať pridelených maximálne 100 bodov.

Hlasovanie o spôsobe hodnotenia súťažných návrhov:

Za – 6 členov, Proti – 1 členov, Zdržal sa hlasovania – 0 členov.

8. Preštudovanie a diskusia o súťažných návrhoch a návrh hodnotenia.

9. Priebeh hodnotiaceho zasadnutia poroty, uvedenie výsledkov hlasovaní jednotlivých kôl.

F. Poradie návrhov podľa kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

Hodnotenie predložených súťažných návrhov účastníkov vykonala porota podľa kritérií uvedených v súťažných podmienkach a to:

Kritérium č. 1: architektonicko – výtvarný návrh expozície akceptujúci scenár

expozície, vyjadrujúci komplexnosť, kreativitu, invenčnosť, originalitu návrhu a ochranu prezentovaných exponátov a návštevníkov expozície.

Kritérium č. 2: technické riešenie návrhu expozície, multimedialne zariadenia, návrh vitrín a ich rozmiestnenie, optimálnosť svetelnú a klimatickú, dodržanie bezpečnostných kritérií a technickú realizovateľnosť návrhu.

Na základe hlasovania pridelením bodov súťažných návrhov bolo stanovené poradie súťažných návrhov.

O poradí prvých troch súťažných návrhov, ktoré bolo stanovené na základe bodového hodnotenia sa hlasovalo nasledovne:

1. miesto – návrh č. 2

Za - 4 členovia, Proti - 3 členovia, Zdržal sa hlasovania - 0

2. miesto – návrh č. 6

Za - 4 členovia, Proti - 3 členovia, Zdržal sa hlasovania - 0

3. miesto – návrh č. 7

Za - 4 členovia, Proti - 3 členovia, Zdržal sa hlasovania - 0

Na základe hodnotenia predložených súťažných návrhov porotou podľa uvedených kritérií bolo určené nasledujúce poradie:

1. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 2

2. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 6

3. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 7

4. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 5

5. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 4

6. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 1

7. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 3

8. poradie: Súťažný návrh Účastníka č. 8

G. Udelenie cien podľa súťažných podmienok:

Podľa obsahu súťažných podmienok a na základe vyhodnotenia predložených súťažných návrhov porota navrhuje udeliť nasledujúce ceny takto:

1. cena: za 1. poradie, 1. cenu vo výške 3 500,00 eur udeliť Účastníkovi č. 2

2. cena: za 2. poradie, 2. cenu vo výške 2 000,00 eur udeliť Účastníkovi č. 6

3. cena: za 3. poradie, 3. cenu vo výške 1 500,00 eur udeliť Účastníkovi č. 7

H. Vypracovanie hodnotení ocenených návrhov:

Súťažný návrh Účastníka č. 1: - Štandardný prístup k muzeálnej inštalácii do izolovaných vitrín, architektonický vstup minimálny. Dominancia zvolených farieb a vitrín odvádzajú pozornosť od podstaty – prezentácie artefaktov. Nevhodnosť použitia závesov, ktoré predstavujú skôr prvok obytného interiéru ako výstavného priestoru.

Súťažný návrh Účastníka č. 2: - Návrh pracuje s hmotou archeologického nálezu s prekvapujúcou mierou ľahkosti. Dôraz kladie na samotný nález, ktorý v priestore tomu určenému prezentuje čisto, bez ďalších vizuálne rušivých komponentov. Návrh maximálne rešpektuje daný priestor, nezaplňa ho ťažkopádny výstavným mobiliárom. V prvých dvoch miestnostiach stupňuje isté napätie a očakávanie návštevníka, ktoré v strednej, ústrednej miestnosti vrcholí tajomnou atmosférou, tmavým priestorom s panorámou exteriéru a dominantnou hrobkou v podzemí. Efektne riešenie veľkoplošných sklenených stien s uložením vzácnych nálezov ale vyvoláva dojem vysokej náročnosti údržby expozície a účinnosti nutnej klimateckej ochrany exponátov. Porota odporúča dopracovať návrh stvárnenia jednotlivých tém scenára s prihliadnutím k praktickým potrebám expozície, vrátane jej údržby, bezpečnosti a na interaktívne, virtuálne, multimediálne prvky s dôrazom na interaktivitu s návštevníkom.

Súťažný návrh Účastníka č. 3: - Návrh akceptuje základné požiadavky scenára a detailne rozpracoval jednotlivé témy (dobrodružstvo vedy a pod.). Vyzdvihnúť treba aj prácu s detailom expozície. Návrh je opticky i esteticky nevýrazný a priestory sú preplnené. Ústredný priestor 108 je pre návštevníkov nevhodne komponovaný. Rozpočet je podrobný, ale výrazne predimenzovaný nad limity stanovené vyhlasovateľom – predpokladá viac ako dvojnásobné náklady.

Súťažný návrh Účastníka č. 4: - Návrh dôsledne pracuje s "krabičkovým" systémom hrobky. Hrobku a jej jednotlivé vrstvy rozkladá a prezentuje ich v jednotlivých miestnostiach múzea samostatne. Nad hrobkou v podlahe vytvára stiesnený priestor z drevenej konštrukcie evokujúci stiesnený pocit v hrobe. Forma prezentácie však mierne dezinterpretuje nález, lebo pozorovateľ umiestňuje súčasne nad hrobku ako aj do nej. Taktiež je mierne ťažkopádna, ale rozhodne je jedna z viac premyslených koncepcií, ktoré boli do súťaže predložené.

Súťažný návrh Účastníka č. 5: - Návrh pracuje s rôznymi ústrednými motívmi jednotlivých výstavných miestností, ktoré sa prepisujú do ich architektonických riešení. Tento inštalačný princíp reaguje na bohatosť a rôzne vrstvy archeologického nálezu kniežacej hrobky a okrem oficiálnych spôsobov jeho vystavenia zahŕňa aj náznaky hravej interpretácie pre detských návštevníkov a interaktívneho prístupu pre všetkých návštevníkov. Prínosné je vloženie oddychovej zóny s panoramatickým kinom a zakomponovanie nosných exponátov aj s ich interpretáciou, ako aj dekoratívne využitie originálnych trámov hrobky. Zároveň však rozsah a rôznorodosť výstavného fondu pôsobí vizuálnou preplnenosťou priestoru, ktorá navzdory jednotnému čiernemu pozadiu prebija ako špecifický charakter výstavných priestorov, tak unikátnosť samotného nálezu.

Súťažný návrh Účastníka č. 6: - Návrh dôkladne plní stanovené nároky na rozsah vystavených predmetov nálezu, dokumentuje dôležité sprievodné okolnosti tak, ako boli stanovené scenárom súťaže. Účinne kladie dôraz na interpretáciu – pochopenie významu jednotlivých expozičných objektov. Pracuje s kombináciou viacerých expozičných postupov s potrebnou mierou interaktívnych pomôcok. Kombinuje nástenné a priestorové vitrínové elementy so sprievodnou grafickou ilustráciou. Detailne rozpracováva vhodné a nápadité technické riešenia včítane vítaného využitia originálnych trámov vonkajšej komory a prezentácie najvýznamnejších exponátov. Problematickým sa javí nedostatočná reflexia charakteristických tektonických vlastností priestorov, v ktorých je expozícia komponovaná. Svojou koncepciou bezo zvyšku zatemneného prostredia ako pozadia svetelne exponovaných plôch a predmetov je skôr výstavníckou stratégiou s limitovanou identifikáciou s miestom a prostredím expozície. V tomto zmysle je voči jestvujúcim architektonickým charakteristikám značne anonymná. Dôsledne zatemnená atmosféra celej expozície je síce atraktívna, je však takto oslabené jej vyvrcholenie v centrálnom zatemnenom priestore s hrobkou a diorámou. Príveľa predmetov a informácií tu vystavených tiež skôr rozptyľuje uvedomenie si jedinečnosti nálezu silným zážitkom práve v tejto centrálnej pozícii.

Súťažný návrh Účastníka č. 7: - Prezentácia je pojatá moderne a esteticky. Akceptuje najdôležitejšie požiadavky scenára a pracuje s účinnou interaktivitou s návštevníkom (mikroskop, virtuálna realita). Príťažlivá je aj jednotiacia farebnosť riešenia. Vkladané modulové prvky zmenšujú výstavné priestory a vytvárajú hluché zóny. Kombinácia denného svetla a umelého osvetlenia (priznané okná expozície) môže mať negatívny vplyv na exponáty z organických materiálov, ktoré sú v prevahe. Rozpočet je spracovaný len formálne, bez špecifikácie položiek.

Súťažný návrh Účastníka č. 8: - Zjednotenie výstavného fondu do priestorových o plošných rámov by mohlo byť podnetnou myšlienkou, nie však v navrhovanom poňatí. Prílišná robustnosť rámových profilov, ich farebnosť upozorňujúca iba sama na seba a powerpointový banálny motív zeminy ako jednotného grafického pozadia nerešpektujú ani výnimočnosť nálezu, ani špecifický charakter výstavných miestností.

I. Podľa rozhodnutia poroty, odporúčania poroty vyhlasovateľovi:

Po ukončení vyhodnocovania predložených návrhov porota odporúča vyhlasovateľovi akceptovať poradie návrhov uvedených v bode F. tejto zápisnice z hodnotiaceho zasadnutia poroty a akceptovať aj návrh na udelenie cien podľa bodu G. tejto zápisnice z hodnotiaceho zasadnutia poroty.

J. Otvorenie obálok s označením „AUTOR“ hodnotených návrhov:

Po ukončení hodnotenia predložených súťažných návrhov porotou a po určení poradia boli otvorené obálky všetkých hodnotených súťažných návrhov s označením „AUTOR“.

Po ukončení anonymity hodnotenia návrhov bolo zistené, že:

1. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 1 je: Ing. arch. Vladimír Schmidt
2. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 2 je: Ing. arch. Mária Žitňanský, Ing. arch. Vladimír Šimkovič, Bc. Adam Mravík, Bc. Viktor Mikovčák
3. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 3 je: Ing. Slavomír Dlhý
4. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 4 je: Ing. arch. Ľubomír Ondrejka, Ing. arch. Ján Vasičák
5. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 5 je: Ing. arch. Ján Bátora, Ing. arch. Zuzana Bátorová Zombeková, Ing. arch. Mária Holčeková, PhD.

6. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 6 je: Ing. arch. Klaudia Chodelková,
Peter Moravčík
7. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 7 je: Mgr. art. Matúš Bišťan,
Mgr. art. Šimon Chovan
8. autorom súťažného návrhu Účastníka č. 8 je: Akad. arch. Jozef Habodász,
Ing. arch. Akad. arch. Juraj Štecko

K. Zoznam príloh:

- Príloha č. 1: Tabuľka hodnotenia súťažných návrhov
- Príloha č. 2: Výkaz udelených cien
- Príloha č. 3: Zápisnica o overení predložených súťažných návrhov
- Príloha č. 4: Záznam z diskusie o jednotlivých návrhoch
- Príloha č. 5: AÚ SAV NITRA - Stanovisko k jednotlivým návrhom

L. Závery z hodnotiaceho zasadnutia poroty:

Väčšina návrhov nebrala do úvahy dramaturgiu prehliadky expozície, počet a štruktúru návštevníkov, čas, ktorý bude návštevník, alebo skupina návštevníkov, potrebovať na nerušenú a plynulú prehliadku expozície v súvislosti s obsahovou náročnosťou a „kapacitne limitovanými“, vopred danými expozičnými priestormi.

Niektoré návrhy pracovali so zadanou náročnou témou minimalisticky (návrh č. 1), iné maximalisticky (návrh č. 3, č. 5, č. 6, č. 8). Ďalšie návrhy v snahe byť originálne, ponúkli „rozbitý“ priestor alebo koncept (návrh č. 4, č. 7).

Vítaný návrh (č. 2) nebol prijatý jednoznačne. Všetkých členov poroty zaujal istou mierou rovnováhy priestorovej inštalácie, ľahkosťou až strohosťou prezentácie hmoty archeologického nálezu a silnou emotívnosťou. S názorom archeológov, že v návrhu absentuje prezentácia originálov, spracovanie tematických častí scenára je nedostatočné, a ďalšími výhradami (viď. Príloha č. 5), sa väčšina poroty nestotožnila.

Návrh považujeme za otvorený konštruktívnym návrhom a požiadavkám na doplnenie, úpravy a konkrétne zmeny po vzájomných rokovaniach všetkých zainteresovaných strán.

Vyhlasovateľ súťaže v súvislosti s predmetom zákazky vyhlásenej súťaže podľa § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. zákazky s nízkou hodnotou s využitím niektorých ustanovení § 119 až § 125 súťaže návrhov a platnou výnimkou z verejného obstarávania podľa § 1 ods. 12 písm. g) citovaného zákona o verejnom obstarávaní, nebol povinný vyhlásiť súťaž návrhov. Predmet zákazky mohol obstať priamym rokovacím konaním.

Hlavným dôvodom zložitejšieho, náročnejšieho a časovo zdĺhavejšieho postupu vyhlasovateľa, bola transparentnosť a rovnaká príležitosť pre všetkých potencionálnych riešiteľov s dôrazom na výnimočnosť samotného predmetu zákazky.

Súťaž mohla byť zaujímavejšia, ak by sa z celkového počtu 42 záujemcov o účasť v súťaži, rozhodla do súťaže zapojiť aspoň polovica.

Na záver celej súťaže návrhov konštatujeme, že ani záujemcovia o účasť v súťaži, ani autori všetkých ôsmich súťažných návrhov, dostatočne nevyužili jedinečnú príležitosť, predstaviť verejnosti komplexný architektonicko - výtvarný návrh expozície kniežacia hrobka z Popradu, ktorý by sa kvalitou vyrovnal jedinečnosti tohto archeologického nálezu.

M. Podpisy všetkých prítomných členov poroty, náhradníkov člena poroty:

Porota menovaná vyhlasovateľom súťaže – riaditeľkou Podtatranského múzea v Poprade začala vyhodnocovať predložené súťažné návrhy o 8:00 hod. dňa 27. 5. 2020 a vyhodnocovanie súťažných návrhov bolo ukončené o 20:00 hod. dňa 27. 5. 2020.

Porota po celú dobu vyhodnocovania predložených súťažných návrhov pracovala v kompletnom zložení. Na vyhodnocovaní návrhov bol prítomný expert poroty

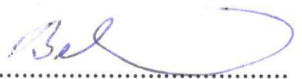
a pomocné orgány poroty. S obsahom zápisnice súhlasia všetci riadni členovia poroty a náhradníci poroty.

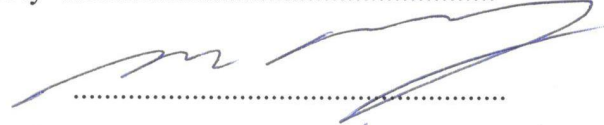
Riadni členovia poroty, náhradníci poroty vyhlasujú a svojim podpisom potvrdzujú, že súhlasia so znením Zápisnice z hodnotiaceho zasadnutia poroty.

V Poprade 27. mája 2020

Podpisy

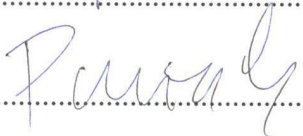
Riadni členovia poroty:

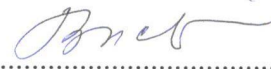
1. Bc. PhDr. Magdaléna Bekessová, predseda poroty 

2. Doc. PhDr. Matej Ruttkay, CSc., člen poroty 

3. PhDr. Karol Pieta, DrSc., člen poroty 

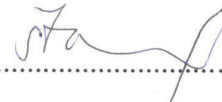
4. Ing. arch. Zuzana Ondrejková, PhD. člen poroty 

5. Ing. arch. Pavol Paňák, člen poroty 

6. Ing. arch. Eva Borecká PhD., člen poroty 

7. Ing. arch. Jakub Kopec, člen poroty 

Náhradníci člena poroty:

1. Mgr. Tereza Štolcová, PhD., náhradník člena poroty 

2. MArch. Samuel Netočný, náhradník člena poroty 

3. Mgr. art. et Mgr. Marek Ružinský, náhradník člena poroty 