

## ZÁPISNICA

### **z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej ideovej kombinovanej urbanisticko-krajinárskej súťaže návrhov ŠPORTOVO-REKREAČNÝ AREÁL ŽILINA - CHRASŤ**

Vyhlasovateľ: **Útvar hlavného architekta mesta Žilina**  
Dátum rokovania: **14.06.2022**  
Miesto rokovania: **Útvar hlavného architekta mesta Žilina**

---

#### **1. VYHLÁSENIE SÚŤAŽE**

Útvar hlavného architekta mesta Žilina (ďalej aj ÚHA) zastupujúci Mesto Žilina, ako verejný obstarávateľ, vyhlásil ku dňu 08.03.2022 verejnú anonymnú ideovú kombinovanú urbanisticko-krajinársku súťaž návrhov s udelením cien „**ŠPORTOVO-REKREAČNÝ AREÁL ŽILINA - CHRASŤ**“ podľa §§ 119 – 125 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a predpisov, podľa § 1 písm. b) vyhlášky ÚVO č. 157/2016 Z.z. v časovej verzii predpisu účinnej od 01.07.2019 na predkladanie návrhu a podľa Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 13.04.2016 v znení neskorších zmien (zverejnené na [www.komarch.sk](http://www.komarch.sk)).

Súťažné podmienky po pripomienkovaní a odsúhlasení Útvárom hlavného architekta mesta Žilina boli prerokované a s pripomienkami odsúhlasené na prvom úvodnom zasadnutí poroty konanom formou online rokovania dňa 19.01.2022. Po prerokovaní, dopracovaní a zapracovaní pripomienok poroty boli predložené na overenie Slovenskej komore architektov. Slovenská komora architektov súťažné podmienky overila overením č.: KA -183/2022 zo dňa 07.03. 2022.

Vyhlásenie súťaže bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania [www.uvo.gov.sk](http://www.uvo.gov.sk), ako eZakazky na portáli [ezakazky.sk](http://ezakazky.sk) na internetových stránkach SKA [www.komarch.sk](http://www.komarch.sk), na internetovej stránke [www.archinfo.sk](http://www.archinfo.sk), na internetovej stránke vyhlasovateľa <https://www.zilina.sk/> a na stránke ÚHA Žilina <http://uha.zilina.sk/sutaze/zilina-chrast/>.

Podľa Súťažných hy mali byť Súťažné návrhy do súťaže podané elektronicky na [ezakazky.sk](http://ezakazky.sk) v lehote do 01.06. 2022 do 24:00 hod. V požadovanej lehote bolo do súťaže elektronicky doručených – vložených **5 súťažných návrhov**. Elektronicky doručené návrhy - ich grafické časti po ich overení boli pri zachovaní anonymity odoslané vyhlasovateľovi na vytlačenie a nakaširovanie, aby boli k dispozícii porote na hodnotiacom rokovaní.

#### **2. PREZENTÁCIA A OTVORENIE ROKOVANIA POROTY**

Hodnotiace rokovanie poroty sa uskutočnilo 14.06.2022 so začiatkom o 10-jej hodine na Útvare hlavného architekta mesta. Pred začiatkom samotného rokovania sa uskutočnila prezentácia, aby sa overilo, či sa rokovanie môže uskutočniť z dôvodu prítomnosti potrebného počtu 5-ich členov poroty.

##### Priebeh rokovania:

- začiatok rokovania **14.06.2022 o 10:00 hodine**,
- počet prítomných riadnych členov poroty **5**,
- počet prítomných náhradných členov poroty **2**,
- počet prítomných expertov poroty **1, 2.** expert poroty, vzhľadom na pracovné zaneprázdnenie, spracoval posudky návrhov pred rokovaním
- Prezenčná listina tvorí **Prílohu č.1** tejto zápisnice.

Vzhľadom na to, že sa z účasti na hodnotiacom rokovaní ospravedlnili náhradné členky poroty Ing. Lucia Gáborová a Ing. arch. Patrícia Kvasnicová nebolo potrebné doplnenie poroty na plný počet riadnych členov. a porota mohla pracovať v nezmenenom zložení z riadnych členov podľa Súťažných podmienok.

**Porota súťaže začala pracovať v 5-člennom zložení:**

|                                                   |          |                              |
|---------------------------------------------------|----------|------------------------------|
| 1. Ing. arch. Igor Teplan, predseda poroty        | AA SKA,  | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 2. Ing. arch. Rudolf Chodelka, podpredseda poroty | AA SKA,  | závislý na vyhlasovateľovi   |
| 3. Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD.                  | AA SKA,  | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| 4. Ing. Anna Dobrucká, PhD.                       | AKA SKA, | nezávislá na vyhlasovateľovi |
| 5. Ing. Michal Marcinov                           | AKA SKA, | nezávislý na vyhlasovateľovi |

|                              |         |                            |
|------------------------------|---------|----------------------------|
| 1. Ing. arch. Dušan Maňák    | AA SKA, | závislý na vyhlasovateli   |
| 2. Ing. arch. Martin Pavelek | AA SKA, | nezávislý na vyhlasovateli |

Mgr. Ingrid Dolníková  
prof. Ing. Ján Čelko, CSc., nezávislý na vyhlasovateľovi, sa rokovania pre plnenie služobných dôvodov nezúčastnil, ale dodal na rokovanie poroty vypracované „**HODNOTENIE DOPRAVNEJ KONCEPCIE**“, ktoré je prílohou tejto zápisnice.

Po otvorení rokovania predseda poroty požiadal sekretárku súťaže Ing. arch. Vieru Šottníkovú o oboznámenie poroty s priebehom súťaže. Porotcovia boli oboznámení so základnými údajmi z priebehu súťaže a s doručenými otázkami a odpoveďami súťažiacim. Otázku k vysvetleniu súťažných podmienok poslal jeden účastník a týkala sa možnosti riešenia vedení VN 22 kV v riešenom území. Odpoveď bola promptne elektronicky zverejnená na úložisku vyhlasovateľa.

Sekretárka súťaže oboznámila porotu s tým že do súťaže bolo doručených 5 návrhov a predniesla Správu o priebehu a výsledku otvárania a overovania doručených súťažných návrhov zo dňa 06.06.2022. Súťažné návrhy boli označené písmenami „**A**“ – „**E**“ podľa dátumu a časov doručenia. Týmto písmenami boli postupne pri ich otváraní označené všetky prílohy a doklady. Záznam z otvárania a overovania súťažných návrhov a ich registrácia je **Prílohou č.2**. Následne komisia posúdila úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok a skonštatovala, že 3 doručené súťažných návrhov splnilo požiadavky na obsah a rozsah podľa súťažných podmienok. Jednému súťažnému návrhu chýbala textová časť – Sprievodná správa. Ďalší z návrhov síce predložil Sprievodnú správu, ale ako súčasť grafickej časti. O tieto časti súťažných návrhov boli súťažiaci v súlade so zákonom o VO požiadaní a obratom súťažné návrhy doplnili (dokladované v zápisnici z overovania). Všetkých 5 doručených návrhov splnilo podmienky účasti v súťaži vrátane dodržania anonymity. návrhov a boli elektronicky doručené do 01.06.2022 do 24:00 hod.

## **Uznesenie č. 2**

**Porota konštatuje, že všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky na účasť v súťaži a do hodnotenia bude zaradených 5 súťažných návrhov. Toto rozhodnutie prijala porota všetkými hlasmi.**

### **4. HODNOTIACA ČASŤ ROKOVANIA POROTY**

Vzhľadom na to, že porotcovia a experti poroty dostali súťažné návrhy na individuálne štúdium vopred, pri zachovaní anonymity grafických a textových častí, a hodnotenie experta na dopravné riešenia návrhov, porota sa dohodla, že čas potrebný na individuálne štúdium návrhov je možné skrátiť a cca po hodine štúdia bolo možné pristúpiť k diskusii o samotných návrhoch.

V úvode porotu oboznámila s odborným hodnotením všetkých návrhov Mgr. Ingrid Dolníková z hľadiska riešení športovo-rekreačných aktivít v meste. Posudky expertov sú **Prílohou č. 3**.

V následnom postupe hodnotenia pokračovala práca poroty spoločnou diskusiou ku každému súťažnému návrhu. Diskusia vychádzala z požiadaviek na riešenie uvedených v súťažných podmienkach, stanovených hodnotiacich kritérií a miery vplyvu na územný plán mesta.

Vzhľadom na počet súťažných návrhov sa porota jednomyselne dohodla, že:

- v prvom kole určí hlasovaním tie návrhy, ktorých riešenie v najväčšej miere dosiahli úroveň pre udelenie cien a odmien,
- ďalšie kolo, najmenej jedno, bude porota venovať hodnoteniu návrhov s cieľom určiť víťaza súťaže a ďalšie poradie ocenených a odmenených návrhov..

Porota hodnotila návrhy podľa rovnocenných hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

- komplexnosť urbanisticko-krajinárskeho návrhu vrátane urbanistických väzieb na širšie okolie,
- kvalita a kreativita riešenia,
- kvalita funkčno-priestorového a prevádzkového riešenia objektov a priestorov,
- environmentálne aspekty návrhu, priestorová a ekonomická efektívnosť návrhu.

Súčasne sa porota jednomyselne dohodla, že poradie bude určené tajným hlasovaním jednotlivých členov poroty tak, že každý individuálne určí poradie návrhov. Najúspešnejší bude návrh s najnižším súčtom umiestnení. Výsledky hlasovaní sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

**Tabuľka hlasovaní poroty**

| Súťažný návrh | Hlasovanie č.1 |       |          | Hlasovanie o výslednom poradí |   |   |   |   |              |                  |
|---------------|----------------|-------|----------|-------------------------------|---|---|---|---|--------------|------------------|
|               | Za             | Proti | Výsledok | Porotca                       |   |   |   |   | Súčet poradi | Výsledné poradie |
|               |                |       |          | 1                             | 2 | 3 | 4 | 5 |              |                  |
| <b>A</b>      | 5              | 0     | 5        | --                            | 3 | 3 | 2 | 4 | 12           | 3.               |
| <b>B</b>      | 5              | 0     | 5        | --                            | 4 | 3 | 4 | 5 | 16           | 4.               |
| <b>C</b>      | 5              | 0     | 5        | 1                             | 2 | 2 | 2 | 3 | 10           | 1.- 2.           |
| <b>D</b>      | 5              | 0     | 5        | 3                             | 4 | 4 | 3 | 3 | 17           | 5.               |
| <b>E</b>      | 5              | 0     | 5        | 2                             | 2 | 2 | 2 | 2 | 10           | 1.- 2.           |

### **Uznesenie č. 3**

**Na základe výsledku 1. kola hlasovania porota jednomyselne prijala, že :**

- **do druhého kola postupujú návrhy: A, B, C, D, E,**

## **2. Hodnotiace kolo**

---

Pred 2. kolom hlasovania sa porota zhodla na opätovnom individuálnom štúdiu návrhov. Po ňom sa porotcovia v diskusii venovali ďalšiemu podrobnejšiemu rozboru navrhnutých riešení v jednotlivých návrhoch **A, B, C, D, E.** V tejto etape hodnotenia bolo predmetom diskusie aj podrobnejšie hodnotenie návrhov z hľadiska použitia výsledku súťaže v budúcom rozvoji samotnej lokality Chrást'.

### **Uznesenie č. 4**

**Na základe výsledku 2. kola hlasovania porota jednomyselne potvrdila výsledky tajného hlasovania podľa súčtu poradí umiestnenia, počnúc najnižším (uvedené tabuľke hlasovaní):**

- **na 2. poradí sa ex aequo sa umiestnili návrhy C a E**
- **na 3. poradí sa umiestnil návrh A**
- **na 4. poradí sa umiestnil návrh B**
- **na 5. poradí sa umiestnil návrh D**

### **Uznesenie č. 5**

**Vzhľadom na rovnaký súčet poradí medzi 1. – 2. návrhom. (C, E) sa porota jednohlasne dohodla, že na 1 – 2. mieste sa ex aequo umiestnili návrhy C a E**

### **Uznesenie č. 6**

**Konečné poradie:**

- 1. miesto - sa neudel'uje**
- 2. miesto - ex aequo - návrh C, návrh E**
- 3. miesto - návrh A**
- 4. miesto - návrh B**
- 5. miesto - návrh D**

**Toto uznesenie prijala porota na znak akceptovania postupných výsledkov hlasovania jednomyselne.**

## **5. URČENIE CIEN A ODMIEN**

Po určení poradia súťažných návrhov v súťaži diskutovali členovia poroty o udelení jednotlivých cien a odmien.

### **5.1. Ceny**

---

Porota sa jednomyselne dohodla, že na základe toho, že sa na 1. poradí neumiestnil žiadny návrh, **1. cena udelená nebude** a v súťažných podmienkach stanovené výšky cien za 1. a 2. miesto sa sčítajú a následne rozdeľujú na polovicu. Budú preto udelené dve **2. zvýšené ceny**. **3. cena** bude v takej výške, ako je uvedené v súťažných podmienkach.

### **Uznesenie č. 7**

**Porota sa jednomyselne rozhodla o udelení cien takto:**

- 1. cena sa neudel'uje**
- 2. cena zvýšená 4 000,- € návrhom C a E ex aequo**
- 3. cena 2 000,- € návrhu A**

## 5.2. Odmeny

V rokovaní o odmenách, na ktoré bola v súťažných podmienkach určená celková suma **2 000,- €**, porota zvažovala dosiahnuté poradie a súčet výsledných umiestnení a obtiažnosť predmetu súťaže. Preto porota zhodnotila skutočnosť, že pre ďalší postup v plánovaní rozvoja lokality Chrást priniesli čiastkové námety aj odmenené návrhy na 4. a 5. mieste a rozhodla, že s ohľadom na malý odstup v súčte poradí (tabuľka hlasovaní) budú udelené 2 odmeny ex aequo v rovnakej výške 1 000,-€.

### Uznesenie č. 8

- odmena vo výške 1 000,- € návrhu B
- odmena vo výške 1 000,- € návrhu D

### Uznesenia č. 3 - č. 8 prijala porota všetkými hlasmi.

## 5.3. Hodnotenie súťažných návrhov.

Po udelení cien a odmien členovia poroty, na základe predchádzajúcich diskusií a hodnotení, vypracovali hodnotenia všetkých 5-ich ocenených a odmenených súťažných návrhov, **Príloha č. 4**  
Na záver rokovania porota pristúpila k otváraniu obálok „**AUTOR**“:

## 6. AUTORI SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

| UDELENÉ<br>ceny<br>a odmeny                        | NÁVRH    | AUTORI                                       |
|----------------------------------------------------|----------|----------------------------------------------|
| <b>2.</b><br>cena zvýšená<br>ex aequo<br>4 000,- € | <b>C</b> | Sobola, s.r.o.<br>Mgr. Ing. Marek Sobola PhD |
|                                                    |          | Sobola, s.r.o.<br>Ing. Ján Janík             |
| <b>2.</b><br>cena zvýšená<br>ex aequo<br>4 000,- € | <b>E</b> | Bc. Jan Pekař                                |
|                                                    |          | spoluautor<br>Ing. arch. Tomáš Dutka         |
| <b>3.</b><br>cena<br>2 000,- €                     | <b>A</b> | Ing. arch. Marián Kleiman                    |
|                                                    |          | Ing. Dominika Lovasíková                     |
| odmena<br>ex aequo<br>1 000,- €                    | <b>B</b> | Ing. Pavla Galbavá                           |
|                                                    |          | Ing. Maroš German<br>(GMP constructs s.r.o.) |
|                                                    |          | Ing. Viera Tipulová                          |
| odmena<br>ex aequo<br>1 000,- €                    | <b>D</b> | Ing. Matej Jasenka, PhD.                     |
|                                                    |          | Ing. Zuzana Weberová                         |
|                                                    |          | Ing. arch. Peter Nezval                      |

Porota ukončila prácu hodnotiaceho zasadnutia o 14:00 hodine

**Znenie tejto zápisnice prijala porota všetkými hlasmi.**

V Žiline 14.06.2022

Zapísala: Ing. arch. Viera Šottníková, sekretárka súťaže

**Prílohy zápisnice:**

Príloha č.1 Prezenčná listina z hodnotiaceho rokovania poroty 14.06.2022

Príloha č.2 Zápisnica z overovania súťažných návrhov 06.06.2022

Príloha č.3 Hodnotenie súťažných návrhov

Príloha č.4 Zoznam autorov súťažných návrhov

Ing. arch. Igor Teplan, predseda poroty

