

Z Á P I S

Z hodnotiaceho zasadnutia poroty 2.etapy súťaže

„Komenského parčík“

pre zadávanie zákazky podľa ustanovenia § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) a podľa uplatniteľných ustanovení Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov

Odborný gestor: Metropolitný inštitút Bratislava - Sekcia súťaží

Konzultant vo veci verejného obstarávania: oddelenie verejného obstarávania magistrátu Hlavného mesta SR Bratislava

Stručný opis predmetu zákazky:

„Cieľom je získať čo najkvalifikovanejšieho spracovateľa / spracovateľku projektovej dokumentácie pre revitalizáciu Komenského námestia na Komenského parčík. Vytvorenie zeleného parku so vzrastlou zeleňou, s vlastnou identitou a náplňou, ktorý bude obohacujúcim doplnením siete okolitých verejných priestorov. Park má ponúknuť pestrý mix funkcií so zachovaním komorného charakteru tak, aby sa stal zelenou oázou a miestom stretávania sa pre rôzne generácie a sociálne skupiny z okolia. Novovzniknutý verejný priestor by mal tvoriť atraktívne predpolie pre budovu Slovenského národného divadla, či iné blízke kultúrne inštitúcie (Mestská knižnica Bratislava) a mal by umožňovať kultúrne programovanie pokojnejšieho charakteru.

Predpokladaná hodnota zákazky:

Predpokladaná hodnota zákazky na poskytnutie služieb zadávaná v zmysle § 117 zákona: 63 000 € bez DPH.

Kritérium na vyhodnotenie predkladaných dokladov 1.etapy súťaže:

„Výsledkom druhej etapy bude zostavenie poradia predložených návrhov porotou. Návrhy sa budú posudzovať na základe kritéria krajinársko-architektonická kvalita vo vzťahu k zadaniu“. Spôsob uplatnenia kritéria: Porota väčšinovým hlasovaním prideli každému návrhu poradie v hodnotení návrhov podľa hodnotenia návrhu vo vzťahu ku kritériu. Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže sa stane návrh, ktorý sa umiestni na prvom(najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov.“

Spôsob uskutočnenia predkladania dokladov pre 1.etapu súťaže:

„Lehota na predkladanie dokladov v 2. etape tejto súťaže **uplynula dňa 21.8.2020 o 15:00 hod. miestneho času**. Účastník predkladá doklady elektronickej podobe na e-mailovú adresu administrátora verejného obstarávateľa: marek.harcarik@mib.sk, ako predmet e-mailu uvedie názov súťaže „Komenského parčík“. Doklady doručené po uplynutí lehoty na predkladanie dokladov neboli zaradené do vyhodnotenia.“

Zoznam predložených dokladov k 2.etape súťaže - dňa 21.08.2020 do 15:00 hod.

P. č.	Obchodné meno	Sídlo	Dátum a čas predloženia ponuky	Splnenie súťažných podmienok: Termín odovzdania
1.	Ing. arch. Michal Bogár	Kozia 13, 811 03 Bratislava	21.8.2020 13:52:00	ÁNO
2.	OFFICE 110 architekti s.r.o.	29.augusta 30, 811 09 Bratislava	21.8.2020 12:46:00	ÁNO
3.	Totalstudio, s.r.o.	Povraznícka 5, Bratislava 811 05	21.8.2020 14:40:00	ÁNO
4.	N/A s.r.o.	Kalinčiakova 3, 83104 Bratislava – Nové Mesto	21.8.2020 14:50:00	ÁNO

OVERENIE PREDLOŽENÝCH PONÚK

1. Všetky predložené ponuky boli v odovzdané v termíne.
2. Všetky predložené ponuky splnili podmienky podľa bodu 11.1 Súťažných podmienok

ZASADNUTIE POROTY 28.8.2020

Hodnotiaca komisia začiatok o 07:30

1. Prítomní členovia komisie

Ing. Eugen Guldan PhD. – KA SKA – predseda poroty- nezávislý na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Ivan Stankoci PhD. -závislý na vyhlasovateľovi

Ing. Štepanka Šmídová AA ČKA -nezávislá na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Ondřej Tuček AA ČKA -nezávislý na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Irakli Eristavi - AA SKA -nezávislý na vyhlasovateľovi

Náhradníci poroty

Ing. arch. Monika Kuhn -závislá na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Tomáš Hanáček PhD. AA SKA -nezávislý na vyhlasovateľovi

2. Pomocné orgány poroty:

Ing. arch. Marek Harčarík - sekretár súťaže

Mgr. Art. Katarína Máčková - overovateľ súťaže

1. 8:00 prezentácia uchádzača **č.1 Ing. arch. Michal Bogár**
2. 9:00 prezentácia uchádzača **č.2 N/A s.r.o.**
3. 10:00 prezentácia uchádzača **č.3 OFFICE 110 architekti s.r.o.**
4. 11:00 prezentácia uchádzača **č.4 Totalstudio, s.r.o.**
5. 12:00 - 13:00 obedná prestávka
6. 13:00 Marek Harčarík prečítal posudky od Krajského pamiatkového úradu.
7. Predseda poroty p. Guldán navrhuje spoločnú diskusiu nad každým návrhom, záverom bude hlasovanie o poradí.
8. 14:45 Hlasovanie:

Porota hlasovala o tom, že uchádzač **č.1 Ing. arch. Michal Bogár** bude umiestnený na 4. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý

Hlasovanie:

Porota hlasovala o tom, že uchádzač **č.3 OFFICE 110 architekti s.r.o.** bude umiestnený na 3. mieste

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý

Hlasovanie:

Porota hlasovala o tom, že uchádzač **č.2 N/A s.r.o.** bude umiestnený na 2. mieste

ZA: 4 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý

Porota hlasovala o tom, že uchádzač **č.4 Totalstudio, s.r.o.** bude umiestnený na 1. mieste

ZA: 4 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý

HODNOTENIE POROTY 28.8.2020

Poradie

- 1. miesto - **Totalstudio, s.r.o.** Povraznícka 5, Bratislava 811 05
- 2. miesto - **N/A s.r.o.** Kalinčiakova 3, 83104 Bratislava – Nové Mesto
- 3. miesto - **OFFICE 110 architekti s.r.o.** 29.augusta 30, 811 09 Bratislava
- 4. miesto - **Ing. arch. Michal Bogár.**, Kozia 13, 811 03 Bratislava

VYJADRENIE POROTY

Odborná porota vyhlasuje, že

návrh č.1 Ing.arch. Michal Bogár

4. miesto

Predložený návrh vychádza z logickej a správnej úvahy o kontinuálnej mestskej urbánnej osi Hviezdoslavovho námestia, ktorá pokračuje skrz budovu ND až na Komenského námestia. Prináša prepracovaný koncept s množstvom zaujímavých myšlienok. Koncept zastavať námestie kolonádou s ortogonálnou štruktúrou, do ktorej je votknutý kruh trávnik, navyše ešte zo štvrtiny prekrytý dreveným pódium, sa však javí ako príliš komplikovaný pre daný komorný priestor námestia. Ako jediný z návrhov navyše obsahuje pavilón s kaviarňou, ktorý nebol súčasťou zadania a javí sa ako nadbytočný. Rad rôznorodých prvkov - malé zapustené záhony, vodný kanál, slnečné hodiny, treláže, ale aj rozmiestnenie stromov dovnútra aj mimo kolonády bez jasných pravidiel - v tomto dôsledku tvorí roztrieštenú, neartikulovanú atmosféru priestoru, ktorý je pre takúto kumuláciu atrakcií príliš komorný.

návrh č.2 N / A s.r.o.

2. miesto

Autori predkladajú jasnú, čitateľnú a presvedčivo spracovanú víziu dovnútra orientovaného parku s celistvými vegetačnými plochami po obvode a centrálne vynechanú kruhovú výseč s dominantným platanom. Návrh je korunovaný tiež kruhovou, navyše v 3D deformovanou lamelovou pergolou, ktorá tvorí signifikantné poznávacie znamenie návrhu a napomáha svojou povahou, jasne vymedziť stred parku, ktorý zároveň v čase premenlivo zatienuje. Vo svojej lapidárnosti ide o silný, hoci možno až príliš egocentrický koncept. Vodné prvky sú navrhnuté v súlade s celkovým konceptom a aj hospodárenie s dažďovou vodou je realistické. Porota ocenila víziu budúceho stvárnenia ulíc Gorkého a Jesenského, ktorú autori spracovali nad rámec súťažného zadania. Jedná sa o veľmi silný koncept založený na geometrickom princípe a hľadaní priestorovej harmónie. Návrhu by prospela väčšia miera civilnosti a to najmä v dizajne ústredného možno až príliš "teatrálneho" prvku prekrytia.

návrh č.3 Office110 architekti

3. miesto

Autori vo svojom návrhu vyvýšený ústredný zelený koberec krájajú organicky tvarovanými radiálnymi prístupovými cestami, ktoré sa uprostred spájajú a vytvárajú centrálnu voľne tvarovanú

nepravidelnú plochu. Na rozhraní ciest a vegetačných plôch využívajú výškový rozdiel pre vytvorenie sedacích hrán a rozšírených plôch rôznych tvarov a veľkostí, čo v dôsledku pomáha v rámci konceptu vytvoriť zaujímavé komornejšie zákutia. Bohužiaľ sa však ukazuje, že táto členitosť je pre daný komorný priestor príliš zložitá, vhodná do mierkovo odlišného kontextu. Doplnenie trojice vzájomne sa prekrývajúcich pergol pôsobí už trochu nepatrične. Princíp výsadby stromov do pravidelného rastra v nadväznosti na už existujúcu alej pozdĺž bývalej obchodnej komory sa javí ako dobrý princíp, nemá ale žiadnu súvislosť s navrhnutým členením plôch a preto pôsobia trochu násilne.

návrh č.4 **Totalstudio**

1. miesto

Návrh najpresvedčivejšie odpovedá na výzvy zadania - nachádza správnu mieru civilnosti výrazu pri exkluzivite materiálov a prevedení, dobre reaguje na technické limity územia (podzemná stavba ND), správne pomenúva ambivalenciu vzťahu park / námestie, vhodne tematizuje deje, ktoré sa reálne môžu na mieste odohrávať. Riešený priestor je vymedzený a rozčlenený jednoduchou, bielo lakovanou oceľovou konštrukciou s dopĺňujúcimi druhotnými rolami - umožní nechať sa popínať zeleňou, ponese osvetlenie, zavesené atrakcie a pod. Princíp kontrastu spevnenej plochy námestia a zapustenej priehlbiny pre vysádzanie drevinami je občerstvujúci a funkčný. Koncept prináša nevšedné riešenie, ktoré má najväčší potenciál pre to, stať sa architektonicky jedinečným počínom. Elementárna, čitateľná geometria, civilnosť intervencie v danom prostredí, rovnováha urbánnych a prírodných elementov sú silnými stránkami predloženého návrhu.

Porota však odporúča v rámci rozpracovania návrhu v ďalších stupňoch projektu overiť jeho hlavné princípy:

- Technické a konštrukčné riešenie oceľovej konštrukcie, ktorá pôsobí nerealisticky subtilne
- Druhovú skladbu navrhovaných drevín vzhľadom ku vlastnostiam stanovišťa a kontextu okolia
- Konkrétny návrh povrchu priehlbiny vzhľadom na údržbu, udržateľnosť, hospodárnosť s vodou a estetické pôsobenie.
- Overiť možnosť zväčšenia vegetačnej plochy zapustenej priehlbiny - v rámci členenia priestoru 50/50= námestie/park až na hranu oceľovej konštrukcie.

Za porotu:

Ing. Eugen Guldan PhD.	dňa:	
Ing. Štepanka Šmídová	dňa:	
Ing. arch. Ondřej Tuček	dňa:	
Ing. arch. Irakli Eristavi	dňa:	
Ing. arch. Ivan Stankoci	dňa:	
Ing. arch. Monika Kuhn	dňa:	
Ing. arch. Tomáš Hanáček PhD.	dňa:	

Schválil vedúci Sekcie súťaží

Ing. arch. Peter Lényi	dňa:	
------------------------	------------	-------