

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Predmet zákazky:	Umelecká intervencia pre hlavný podchod
Oznámenie zverejnené:	https://www.trencin2026.eu/
Vyhlasovateľ:	Kreatívny inštitút Trenčín, n.o. Mierové námestie 1/2 Trenčín 911 64
Dátum zasadnutia:	02.05.2025 09:00 a 12.05.2025 09:00

1. Zoznam členov poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

1. Martin Piaček – umelec a vysokoškolský pedagóg, Vysoká škola výtvarných umení
2. Jana Benková – architekt, benkobenkova štúdio
3. Samu Forsblom – programový riaditeľ, Európske hlavné mesto kultúry Oulu 2026
4. Vivien Doumpa – urbanistka, Placemaking Europe

Závislí na vyhlasovateľovi:

5. Omar Mirza – mestský kurátor – špecialista na verejný priestor, Mesto Trenčín

Náhradníci:

1. Filip Ovádek – dizajnér a vizuálny umelec, Fest Art Studio
2. Peter Kohout – architekt, Mesto Trenčín

Experti poroty:

1. Vladimír Beskid – manažér programu, Európske hlavné mesto kultúry Trenčín 2026

2. Priebeh zasadnutia

Porota zasadla prvý krát dňa **02.05.2025** prostredníctvom online meetingu. Sekretár súťaže informoval členov poroty o priebehu verejného obstarávania a dôvodov na posun pôvodného termínu.

V lehote na predkladanie návrhov bolo doručených **23 návrhov**, z ktorých 22 spĺňalo požadované náležitosti a boli overené overovateľom súťaže. Overenie súťažných návrhov je predmetom samostatnej zápisnice z overenia návrhov.

Porota v rámci zasadnutia rozhodla o vyčlenení návrhov č. **1, 7, 13, 15, 17 a 22** na ďalšie hodnotenie pri ktorom sa určí finálne poradie a všetky ostatné návrhy sa neumiestnili na postupových miestach.

Počas druhého zasadnutia poroty dňa **12.05.2025** navrhla porota celkové vyhodnotenie z užšieho výberu návrhov na základe prvého zasadnutia.

Konečné hodnotenie a konečné umiestnenie všetkých vybraných návrhov je uvedené nižšie.

3. Poradie návrhov:

Porota vyhodnotila predložené návrhy v zmysle hodnotiacich kritérií, uvedených v súťažných podmienkach. Výsledné poradie návrhov:

P.č.	Autorský tím	Poradie
Návrh č. 1	Prikler atelier Ing. arch. Filip Prikler Ing. arch. Michaela Perejdová Ing. arch. Lenka Čurillová Ing. arch. Miroslav Kürth	4. – 6.
Návrh č. 7	Ing. arch. Ivan Kanich Ing. arch. Tomáš Danko Ing. arch. Natália Marková Ing. arch. Ivana Fabiánová	2.
Návrh č. 13	STUDIO BRUT Ing. arch. Simona Fischerová Ing. arch. Juraj Izrael	4. – 6.
Návrh č. 15	Alexander Kupko Alexander Topilin	3.
Návrh č. 17	Ing. arch. Roman Haviar Mgr. art. Peter Beňo	4. – 6.
Návrh č. 22	Büro Milk s.r.o. Mgr. art. Danica Pišteková, ArtD. Ing. arch. Tomáš Tholt, PhD. Martin Jenča Martin Péchy	1.

4. Hodnotenie návrhov

Návrh č. 22:

Koncept silného „organizmu“ zaveseného zo stropu slúži ako umelecká inštalácia aj ako riešenie pre osvetlenie. Transformácia priestoru je intenzívna, vytvára jemnosť a bezpečie v inak studenom a sivom podchode. Trvalý dizajn, ktorý zakaždým zaujme. Zároveň nevytvára problémy s využívaním priestoru na jeho hlavnú funkciu ako pešieho prechodu pre chodcov a nevyžaduje si špeciálnu ľudskú silu na riadenie aktivít spojených s návrhom, je sebestačný.

Na druhej strane návrhu chýbajú kľúčové prvky uvedené v zadaní, ako sú informačné prvky (napr. LCD panely) a odkazy na rímsky nápis. Trvanlivosť a údržba materiálov je tiež otázna, najmä vzhľadom na úroveň vlhkosti v podchode a bezpečnostný

aspekt z hľadiska vandal-proof riešenia pre takú veľkú plochu.

Návrh č. 7:

Všestranný koncept „brány do mesta“ s premyslenou priestorovou prácou s architektonickými motívami a jemnými odkazmi na historické klenby v utilitárnom priestore postavenom koncom 20. storočia. Návrh úspešne premostuje minulosť a súčasnosť vďaka vynikajúcemu použitiu materiálov, transparentnosti, reflexie a súhre odhaľovania a skrývania pôvodného obkladu, čím vytvára novú vizuálnu vrstvu. Ponúka špecifické miesta pre tzv. pop-up aktivity, ako je napríklad pouličné umenie. Rytmické spracovanie priestoru a jeho funkčná organizácia sú premyslené a spĺňajú všetky požiadavky stanovené v zadaní.

Aj keď je návrh vizuálne príťažlivý s atraktívnou farebnou schémou, existujú obavy z hľadiska nadčasovosti tohto konkrétneho návrhu, že by sa mohol časom „opoyerat“. Obavy sa týkajú aj sfarbenia kamennej podlahy, čo je v rozpore so zadaním a nie je zrejmé či by návrh bez neho ešte fungoval. Kovový perforovaný obklad, ktorý je prístupný chodcom, by mohol vyžadovať dodatočnú údržbu.

Návrh č. 15:

Návrh predstavuje celý podchod ako futuristickú, vizuálne pútavú, pohlcujúcu a interaktívnu audiovizuálnu inštaláciu – ktorá premení každý prechod priestorom na jedinečný zážitok. Obzvlášť zaujímavé je koncepčné prepojenie s rímskym nápisom, vyjadrené skôr názvom ako zjavnými vizuálnymi prvkami. Silnou stránkou je všestrannosť systému, ktorý ponúka viacero prevádzkových režimov. Dobre funguje so základnou funkciou podchodu.

Vznikajú však obavy týkajúce sa prevádzky, technickej spoľahlivosti, odolnosti a údržby systému. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať aj kvalite implementácie, aby sa zabezpečilo, že konečný výsledok splní očakávania a nezostane vo vizualizáciách pôsobivejší ako v skutočnosti. Pre niektorých ľudí, najmä s neurodiverzitou, môže byť tento návrh prehnane stimulovaný.

5. Výsledky súťaže – udelenie cien

Podľa bodu 17 súťažných podmienok budú udelené ceny a odmeny nasledovne:

P.č.	Cena	Poradie
Návrh č. 22	3000 eur	1.
Návrh č. 7	2400 eur	2.
Návrh č. 15	1800 eur	3.