

ZÁVEREČNÝ PROTOKOL SÚŤAŽE

z hodnotiaceho rokovania poroty *architektonicko-krajinárskej súťaže návrhov* **“Mobiiliár pre Pohronskú hradnú cestu”**

Vyhlasovateľ: OOCR Región GRON v spolupráci s RA BBSK
Dátum rokovania: 22.10.2019, plánované na 08:30 hod.
Miesto rokovania: Zasadačka RA BBSK, Nám. SNP 1/A, B. Bystrica

Prítomní: pozri prezenčná listina - príloha tohto protokolu
Ospravedlnený: Overovateľ súťažných návrhov (podal písomnú správu)

Počet vybratých súťažných podmienok: neznámy (elektronické sťahovanie dát)
Počet registrovaných uchádzačov: nebolo povinné
Počet doručených súťažných návrhov: 6 (šesť), pričom štyri doručené osobne a dva poštou

Obsah protokolu:

1) **Základné údaje** o vyhlasovateľovi, o súťaži a jej vyhlásení a overení SKA
Vyhlasovateľ: OO cestovného ruchu **Región GRON** a Rozvojová agentúra BBSK, n.o.
Dátum vyhlásenia: 25.07.2019
Overenie SKA: 23.07.2019, overovací protokol č. KA-544/2019.

2) **Stručný popis predmetu a cieľov súťaže**

Predmetom súťaže je riešenie jednotného mobiliáru pre lokality pri turistických cieľoch areálov hradov Pohronskej hradnej cesty a na vodnej trase Hronom s vyriešením pilotnej lokality prístaviska pri hrade Revište, pri zrúcanine hradu Šášov a v predpolí Zvolenského zámku, ktorej rozsah je definovaný v súťažných pomôckach ako „vymedzenie riešeného územia“. Podstatným pre súťaž je návrh mobiliáru, pričom vytipované lokality majú poslúžiť ako demonštrácia jeho použitia. Nie sú konkrétnymi riešeniami daného priestoru.

Číselný kód služby pre hlavný predmet a doplňujúce predmety zo Spoločného slovníka obstarávania (CPV): 71200000-0 - Architektonické a súvisiace služby, 71220000-6 - Návrhárske a architektonické služby.

Predpokladaná hodnota zákazky, stanovená v súlade s § 120 ods. (4) ZVO, je v rozmedzí od 36.000 až do 40.000 EUR bez DPH vrátane cien a odmien v súťaži návrhov.

3) **Účel súťaže:** projektová súťaž:

Účelom súťaže je získať najlepší návrh v zmysle kritérií hodnotenia, pričom po ukončení súťaže očakáva vyhlasovateľ ďalšie dopracovanie architektonického diela víťazom súťaže v podobe zhotovenia projektovej dokumentácie pre katalóg prvkov mobiliáru a realizačnej PD pre pilotnú lokalitu hradu Šášov, vrátane autorského dozoru.

4) **Začiatok rokovania poroty:**

Porota bola prítomná v úplnom zložení, vrátane náhradníkov. Experti neboli prítomní. Spomedzi expertov sekretár súťaže obdržal hodnotenia návrhov od Ing. arch. Zuzany Klasovej, riaditeľky KPÚ v B. Bystrici.

09:00 hod. - začiatok rokovania - otvorenie (sekretár súťaže)

5) Oboznámenie porotcov o priebehu súťaže

Otázky a odpovede boli položené iba jediný krát. Netýkali sa koncepcie súťaže, iba organizačných faktov.

09:05 hod. - predloženie Správy overovateľa (sekretár súťaže)

Porota jednomyselne schválila správu overovateľa, ktorá je prílohou tejto zápisnice a zhodla sa na tom, že bude hodnotiť všetkých 6 návrhov, tzn. žiadny z návrhov nebude z hodnotenia vylúčený.

Hlasovanie za to, aby boli hodnotené všetky návrhy:

Za: 5 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Porota schválila predpokladaný postup hodnotenia návrhov, ktorý bude pozostávať zo spoločného štúdia návrhov, diskusie a hlasovania.

Sekretár súťaže oboznámil porotcov so skutočnosťou, že obdržal hodnotenie návrhov od experta poroty - Ing. arch. Zuzany Klasovej, riaditeľky Krajského pamiatkového úradu B. Bystrica. Porotcovia sa zhodli, že správu od experta bude chcieť predložiť až po naštudovaní návrhov. Správa overovateľov o preskúmaní je prílohou tejto zápisnice.

6) Priebeh hodnotenia návrhov

09:10 - 09:45 hod. Spoločné štúdium návrhov, postupne od čísla 1 po číslo 6. Sekretár porotcom prečítal sprievodné texty k jednotlivým návrhom, porotcovia študovali grafickú časť.

09:45 - 10:15 hod. - diskusia porotcov k návrhom - odborne a s prihliadnutím na praktickú aplikáciu návrhov v teréne, o filozofii návrhu.

10:15 - 10:20 hod. - sekretár súťaže oboznámil porotcov s obsahom expertízy z pohľadu KPÚ B. Bystrica, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice. Z expertízy je zrejmé, že návrhy č. 2 a č. 6 nie sú odporúčané na aplikáciu ani dôvodov záujmov pamiatkovej ochrany.

7) Výsledky hlasovania o súťažných návrhoch

10:25 hod. - priebežné hodnotenie návrhov - každý z porotcov obdržal tri hlasy (spolu 15), ktoré mohol v ľubovoľnom počte prideliť ktorémukoľvek z návrhov. Každý hlas mal váhu 10 bodov. Porota ohodnotila návrhy nasledovne:

návrh č.	1	2	3	4	5	6
hlasov	7	0	4	3	1	0

Po následnej krátkej diskusii porota hlasovaním vylúčila z ďalšieho posudzovania návrhy č. 2 a č. 6, ktoré neobdržali od porotcov žiadny hlas.

Hlasovanie za to, aby návrhy č. 2 a 6 neboli ďalej hodnotené:

Za: 5 Zdržal sa: 0 Proti: 0

V ďalšom hodnotení ostali návrhy č. 1, 3, 4 a 5

10:35 - Porota sa zhodla, že bude hlasovať za poradie podľa pridelených predbežných hlasov prepočítaných na body - nasledovné poradie:

Poradie	Návrh	Pridelené body
1. miesto:	Návrh č. 1	70
2. miesto:	Návrh č. 3	40
3. miesto:	Návrh č. 4	30
4. miesto:	Návrh č. 5	10
bez umiestnenia	Návrh č. 2	0
bez umiestnenia	Návrh č. 6	0

Hlasovanie za celkové poradie:

Za: 5 Zdržal sa: 0 Proti: 0

Končené poradie bolo porotou schválené.

8) **Diskusia o udelení cien a odmien** podľa súťažných podmienok nebola. Porota udelila ceny vo výške ako uvedené v súťažných podmienkach:

1. cena 2500,- €, 2. cena 1500,- €, 3. cena 1000,- €
počet udelených odmien a ich výška: odmena 500,- €

9) **Hlasovanie o schválení udelených cien a odmien** konkrétnym návrhom podľa výsledkov hlasovania o poradí umiestnenia návrhov

10:40 hod. - Porota hlasovala za to, že odmena bude udelená vcelku vo výške 500,- Eur jednému návrhu a návrhy č. 2 a 6 neobdržia ani skicovné

Hlasovanie:

Za: 5 Zdržal sa: 0 Proti: 0

10) **Krátke hodnotenia poroty k návrhom:**

K návrhu č. 1: Kvalitné spracovanie tématiky, veľmi pôsobivé moderné a jednoduché - až minimalistické - uvítacie prvky, ktoré môžu byť lokalizované pre konkrétnu lokalitu. Dobrá je variabilita infotabúľ s perforovaným podkladom.

K návrhu č. 2: Z návrhu nie je zjavné dobré pochopenie zadania, javí sa ako ťažko technicky realizovateľný, v niektorých ohľadoch je v rozpore s požiadavkami KPÚ. Realizácia by sa uplatnila možno skôr v expozičných priestoroch. Konštrukčne nezvládnuté sa javí riešenie prístreškov (vetchá konštrukcia). Vzhľadom na charakter a potreby osadenia pôsobí v blízkosti hradu a krajinnom prostredí, ako i pri vodných trasách veľmi orientálne a atypicky pre naše prostredie kultúrnej krajiny.

K návrhu č. 3:

Nepochopenie kotvenia, priestorová tuhosť prvkov je otázna, trvácnosť je spochybniteľná. Dobré uchopenie, najlepšie zvládnutie pontónu, uvítané zahrnutie fotopointu, ťažká aplikácia do mestského prostredia. Návrh nie je úplne univerzálne použiteľný.

K návrhu č. 4:

Dobre spracovaný príbeh - libreto k návrhu, výborné použitie symbolu kameňa, veľmi decentne navrhnutý smerovník. Ľahšia aplikácia v urbanistickom prostredí, ťažšia vo voľnej prírode. Zaujímavý rozohraný námet skaly, avšak relatívne obtiažna realizácia (vzhľadom na prepravu).

K návrhu č. 5: Tvarovo čisté riešenie, vizuálne jednotné, ale príliš univerzálne, málo špecifické k danej téme, konštrukčne relatívne náročné poňatie, ktoré sa ale javí ako relatívne málo trvácne.

K návrhu č. 6: Princíp založený na použití lešenárskych prvkov odporuje požiadavkám KPÚ vyjadreným v predložených rozhodnutiach a je porotou vnímaný veľmi kreatívne, ale neakceptovateľne. Konceptii libreto rozumie, no neprijíma ju ako dostatočne reprezentatívnu pre účely aplikácie v praxi.

11) **Otvorenie obálok „AUTOR“**

10:45 hod. - boli otvorené obálky "AUTOR" v poradí podľa zostaveného poradia.

12) Výsledky súťaže návrhov:

Udelené ceny a odmeny:

1. cena vo výške 2.500,- € návrh č.1 - autori :

Ing. arch. Pavol Paulíny, PhD., Ing. arch. Michal Vaňo, Ing. arch. Lukáš Vasko

2. cena vo výške 1.500,- € návrh č.3 - autori :

Bc. Tomáš Klásek, Ing. arch. Eva Babuliaková

3. cena vo výške 1.000,- € návrh č.4 - autori :

Ing. Katarína Tomanová Porubčinová, Bc. Karina Humajová

odmena vo výške 500,- € návrh č.5 - autori :

Ing. arch. Miroslav Macejko, Ing. arch. Andrea Macejková, Ing. arch. Adam Macejko

13) Zoznam neodmenených a neocenených hodnotených súťažných návrhov a ich autorov:

Návrh č. 2 - autori:

Ing. arch. Marek Turošík, Doc. Ing. arch. Juraj Koban, PhD.

Návrh č. 6 - autori:

Ing. arch. Martin Kvitkovský, Mgr. art. Martin Varga,

Bc. Bohdan Hollý, Bc. Jakub Hruška

14) Diskusia o odporúčaní poroty vyhlasovateľovi, ich vypracovanie a odsúhlasenie podpisom členmi poroty. Odporúčania poroty sú prílohou záverečného protokolu

K víťaznému návrhu č. 1 porota pre spracovanie projektovej dokumentácie odporúča:

- k infortabuli: môžu byť menej masívne,
- zohľadniť poveternostné podmienky na lokalitách s cieľom zvýšenia trvácnosti,
- zvážiť použitie vegetačných striech na odpadkových košoch,
- vyhnúť sa kotveniu dreva priamo do zeme (brať v úvahu zimnú prevádzku)
- pevne zabudované mólo upraviť na plávajúci pontón.
- vyhnúť sa kotveniu akýchkoľvek prvkov do stromov.
- dopracovať fotopoint (zrejme zadefinuje ZoD),

15) Záverečný protokol po diskusii a doplnení pripomienok porotcov odsúhlasený podpismi členov poroty - pozri priložený podpisový hárok.

16) Porota ukočila svoju prácu 22.10.2019 o 11:20 hod.

Prílohy:

- Prezenčná listina z úvodného zasadnutia poroty
- Zápisnica z úvodného rokovania poroty
- Prezenčná listina z hodnotiaceho zasadnutia poroty
- Správa overovateľa
- Podpisový hárok k záverečnému protokolu súťaže