

Hodnotiace rokovanie poroty

**Prezenčná listina
z hodnotiaceho rokovania poroty**

Dátum rokovania: 24.1.2020

Miesto rokovania: Miestny úrad Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava

Riadni členovia poroty:

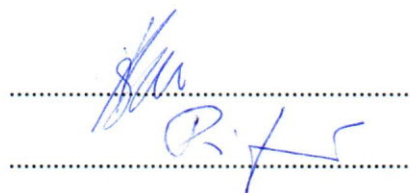
1. Ing. arch. Peter Vaškovič, predseda poroty
2. Ing. arch. Juraj Krumpolec
3. Ing. arch. Pavol Paulíny, PhD.
4. Ing. arch. Lukáš Šíp, PhD.
5. Mgr. Martin Vlačiky, PhD.

Podpis:


.....
.....
.....
.....
.....

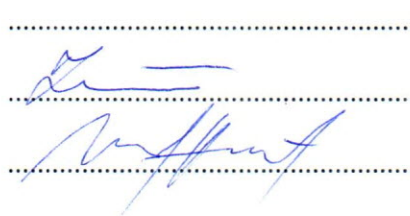
Náhradníci členovia poroty:

1. Ing. arch. Vladimír Hrdý
2. Ing. arch. Tatiana Pífková


.....
.....

Experti poroty (ak si ich porota vyžiadala):

1. Ing. Matej Dobšovič
2. PeaDr. Jana Znášiková
3. Ing. arch. Marek Harčarík


.....
.....
.....

Sekretár súťaže:

Ing. arch. Zdenka Mrázová

.....

Hodnotený návrh	Hlasovanie porotcov o návrhoch										Výsledok súčet za porotcov		Výsledné poradie
	Ing. arch. Vaškovič		Mgr. Vlačíky		Ing. arch. Krumpolec		Ing. arch. Paulíny		Ing. arch. Šíp		súčet bodov za kritériá*	súčet poradi*	
	kritériá*	poradie*	kritériá*	poradie*	kritériá*	poradie*	kritériá*	poradie*	kritériá*	poradie*			
1	-	3.	100%	1.	-/+	Odmena	-	Odmena	75%	Odmena			4-6
2	-	Odmena	55%		-	Odmena	+	Odmena	70%	Odmena			4-6
3	-	Odmena	80%	2.	+	3.	-	3.	90% (+)	2.			3
4	-		55%		-		-		20% (-)	7-13			7-13
5	+	2.	55%	3.	+	2.	-/+	2.	85%	3.			2
6	-		40% (-)		-		-		50%	7-13			7-13
7	-/+		55%		-		+		60%	7-13			7-13
8	-		80% (+)	Odmena	-	Odmena	-	Odmena	70% (+)	Odmena			4-6
9	-/+		50% (-)		-		-		60%	7-13			7-13
10	+	1.	40% (-)		+	1.	+	1.	95% (+)	1.			1
11	-		45% (-)		-		-		20% (-)	7-13			7-13
12	-		40% (-)		-		-		30% (-)	7-13			7-13
13	-/+		20% (-)		-		-/+		50%	7-13			7-13

* podľa dohodnutého spôsobu hodnotenia, súčet bodov za kritériá každého porotcu samostatne

Pomôcka 2

Výkaz udelených cien a odmien súťažiacim na základe rozhodnutia poroty verejnej anonymnej ideovej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov Revitalizácia lokality „Snežienka“ s udelením cien a odmien

Dátum 24.01.2020

Výsledné poradie v súťaži	Označ. súť. návrhu	Súťažiaci Meno a priezvisko autora / autorov	Podiel %	Výška udelenej ceny /odmeny	Požadované rozdelenie Rodné číslo/IČO/DIČ *	Číslo účtu*	Adresa*
1. cena	10	Ing. arch. Martin Smerek	33	3 000,00		IBAN: SK36 0900 0000 0001 7623 4484 Slovenská sporiteľňa	Podhorského chodník 6 811 04 Bratislava architekti@kuklica-smerek.com 00421 904 166 150
		Ing. arch. Peter Kuklica, AA	33			IBAN: SK03 0900 0000 0006 3286 1220 Slovenská sporiteľňa	Blumentálska 12 811 07 Bratislava
		Ing. arch. Mgr. art. Juraj Hubinský, AA	33			IBAN: SK37 0200 0000 0016 6937 6653	Komenského 8 911 01 Trenčín
2. cena	5	Ing. arch. Zuzana Benková	33,3	2 000,00		IBAN:SK83 0200 0000 0030 3862 3557	Slinečná 751 059 18 Spišské Bystré
		Ing. arch. Andrej Kocian	33,3				Karpatská 6 974 01 Banská Bystrica
		Ing. arch. Tomáš Lučkanič	33,3				Vajnorská 56 831 03 Bratislava
3. cena	3	Ing. arch. Martin Donoval	20	1 000,00		IBAN: SK98 8360 5207 0042 0199 8055	Svidnícka 105/12 821 03 Bratislava
		Ing. arch. František Dorko	20				Ševčenkova 9 851 01 Bratislava
		Bc. Zuzana Kopiláková	20				Sady Cyrila a Metoda 20/10-8 Nová Dubnica
		Ing. arch. Pavol Vadkerti	20				Rusovská cesta 15 851 01 Bratislava
		Ing. arch. Marek Kľučár	20				Dlhá 4/A 900 31 Stupava
Odmena	1	Ing. arch. Katarína Siváková	25	600,00		IBAN: SK74 1100 0000 0029 1394 0573	Kolomana Sokola 4426/10 031 01 Liptovský Mikuláš
		Ing. arch. Soňa Havliková	25				IBAN: SK47 1111 0000 0015 1915 4000

		Ing. arch. Alena Tokovicsová	25			IBAN: SK84 0200 0000 0027 9887 4653	873, 925 01 Matúškovo
		Ing. arch. Zuzana Lauková Závodská	25			IBAN: SK65 8360 5207 0042 0672 9145	Lenardova 8 851 01 Bratislava
Odmena	8	Ing. arch. Miroslav Michalica		600,00		Tatra banka, a.s., Bratislava SKK: č. účtu: SK59 1100 0000 0026 2386 2634	Guothova 13 831 01 Bratislava
		Bc. Tomáš Pozdech					Suchá nad Parnou 779 917 01 Suchá nad Parnou
Odmena	2	Ing. arch. Monika Molnárová	1/3	600,00		Fio banka, a.s. SK28 8330 0000 0022 0108 2267	Jókaiho 36 821 06 Bratislava
		Ing. arch. Stanislav Mokrý	1/3			Česká spořitelna, a.s. CZ54 0800 0000 0020 7596 4153	Merhausova 931/13f 613 00 Brno
		Ing. arch. Jana Raticová	1/3			Tatra banka, a.s. SK11 1100 0000 0029 1599 6458	Hlavná 1104 029 44 Rabča

* Vyplní sa pre vyhlasovateľa ako podklad na vyplatenie cien a odmien

ide predložených dokladov a požiadaviek uvedených v súťažných návrhoch vypracoval: Ing. arch. Zdenka Mrázová

V Bratislave, dňa 24.01.2020

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej ideovej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov Revitalizácia lokality „Snežienka“

Vyhlasovateľ: Mestská časť Bratislava-Nové Mesto
Dátum rokovania: 24.01.2020
Miesto rokovania: Miestny úrad MČ Bratislava-Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava

Prítomní podľa prezenčnej listiny.

Počet vybratých súťažných podmienok: 47
Počet registrovaných uchádzačov: 13
Počet doručených súťažných návrhov: 13
Počet hodnotených súťažných návrhov: 13

Obsah zápisnice:

- 1) Otvorenie hodnotiaceho rokovania predsedom poroty a organizačné pokyny k priebehu rokovania
 - začiatok rokovania – 8:30 hod.
 - počet prítomných riadnych členov poroty – 5
 - počet prítomných náhradníkov členov poroty – 2
 - počet prítomných expertov poroty – 2

- 2) Doplnenie počtu riadnych členov poroty z radov náhradníkov – prítomní náhradníci členov poroty boli prizvaní, aby sa zúčastnili rokovania poroty s poradným hlasom,

- 3) Oboznámenie členov poroty sekretárom súťaže o aktuálnom priebehu súťaže,
- 4) Správa overovateľa o overení súťažných návrhov bola zaslaná každému členovi e-mailom pred zasadnutím hodnotiaceho rokovania poroty

počet vyžiadaných súťažných podmienok a podkladov:	47
počet osobne doručených súťažných návrhov:	13
počet poštou/kuriérom doručených súťažných návrhov:	0
počet doručených súťažných návrhov po stanovenom termíne (osobitne pre osobné odovzdanie a osobitne pre doručenie poštou/kuriérom):	0
overované súťažných návrhy, ktoré nespĺnili všetky podmienky podľa súťažných podmienok:	0

- 5) Priebeh hodnotiaceho rokovania, uvedenie výsledkov hlasovaní jednotlivých kôl
 - individuálne preštudovanie súťažných návrhov členmi poroty,
 - diskusia o súťažných návrhoch – porota sa dohodla, že do ďalšieho kola hodnotenia postúpia všetky návrhy okrem návrhov - „4“, „6“, „8“, „11“, „12“,
 - diskusia o súťažných návrhoch – porota sa dohodla, že do finálneho hodnotenia postúpia návrhy - „1“, „3“, „5“, „10“
 - hodnotenie a výber ocenených návrhov, následne výber odmenených návrhov,

- 6) Výsledok poradia ocenených a odmenených:

1. poradie súťažný návrh **10**
2. poradie súťažný návrh **5**
3. poradie súťažný návrh **3**
Odmena súťažný návrh **1**
Odmena súťažný návrh **8**
Odmena súťažný návrh **2**

7) Rozhodnutie o udelení cien a odmien podľa súťažných podmienok a uvedenie udelenej výšky cien v jednotlivých poradiach:

1. cena	3 000,- €,	súťažný návrh	10
2. cena	2 000,- €,	súťažný návrh	5
3. cena	1 000,- €	súťažný návrh	3

- počet udelených odmien a ich výška:

odmena	600,- €,	súťažný návrh	1
odmena	600,- €.	súťažný návrh	8
odmena	600,- €.	súťažný návrh	2

8) Vypracovanie hodnotení ocenených a odmenených návrhov

1. cena súťažný návrh **10**

Členovia poroty ocenili vysokú kvalitu urbanistického a architektonického riešenia nového objektu Snežienky a nadväzných verejných priestorov. Významným faktorom ocenenia návrhu bolo, že návrh ponúkol vytvorenie „ikonickéj architektúry“, t. j. reprezentatívneho objektu, ktorý by bol jasne identifikovateľný s lokalitou Snežienka. Členovia poroty ocenili aj navrhnutú formu nového objektu, jej vlastné, identické, hmotovo-priestorové riešenie, nadväzuje na existujúci objekt dolnej stanice lanovky, pričom navrhnutá nová terasa prepája obe stavby do kompaktného harmonického architektonického celku.

Jednoznačne a principiálne oceneným bol návrh „horizontality“ navrhutej novej terasy, ktorá by, okrem komunikačných možností a príležitostí, ponúkla aj možnosti ochrany návštevníkov pred nepriazňami počasia.

Členovia poroty vyzdvihli aj prevádzkové súvislosti návrhu a riešenie navrhnutého nového objektu Snežienky ako drevostavby, t.j. stavby založenej na návrhu nosných i nenosných konštrukcií na báze kvalitných drevených prvkov a materiálov. Navrhnuté riešenie drevostavby môže významným spôsobom eliminovať potenciálne negatívne vplyvy realizácie stavby na okolité prírodné prostredie (drevostavba môže byť realizovaná ako „skladačka“ prvkov zhotovených mimo lokality realizácie).

Členovia poroty vyjadrili obavu, že navrhnutý objekt so svojim zázemím môže byť vzhľadom na svoje materiálové riešenie finančne náročnejší na vlastnú realizáciu.

2. cena súťažný návrh **5**

Členovia poroty ocenili urbanistické a architektonické kvality návrhu, ktorý prináša návrh otvoreného konceptu dvoch samostatných objektov a návrh úplne nového verejného priestoru, prírodného amfiteátra v bezprostrednom zázemí novej Snežienky, orientovaného do kľudovej prírodno-oddychovej polohy, resp. do polohy nadväzujúcej na lesný masív Malých Karpát.

Architektonický výraz navrhutej stavby, vrátane jej materiálového riešenia, sú primerané širšie vnímanej lokality Snežienka.

Prínosom do diskusie o budúcnosti Snežienky je návrh, aby boli oddelené, resp. prevádzkovo, ale aj priestorovo a hmotovo odčlenené funkcie verejných služieb (informačné centrum so zázemím ako prístavba k objektu dolnej stanice lanovky) od komerčne využiteľných a zhodnotiteľných priestorov (zariadenia verejného stravovania, viacfunkčná miestnosť so zázemím, atď., ako samostatný objekt).

Problémom návrhu je veľký objem a zložitá dispozičné riešenie nového objektu Snežienky. Čiastočná redukcia objemu tohto objektu, resp. úprava jej priestorového umiestnenia, by mohla vyriešiť aj kompozičný problém stiesneného vstupu do navrhnutého prírodného amfiteátra.

3. cena súťažný návrh **3**

Členovia poroty ocenili návrh nových verejných priestorov v zázemí nového objektu Snežienky a návrh objektu „prívetivého“ k jeho návštevníkom, ktorý by mohol poskytnúť svojim návštevníkom viacero možností trávenia voľného času.

Členovia poroty pozitívne hodnotili variabilitu navrhnutého dispozičného riešenia objektu, najmä priestoru viacúčelovej sály, a tiež plošnú a ekonomickú (tým pádom aj

energetickú) efektivitu celého návrhu; pričom rozsah lokálneho programu bol v návrhu dodržaný.

Problémom, ktorý sa však dá riešiť, môže byť návrh viacerých schodísk, resp. bariérových prístupov k niektorým prevádzkam či obslužným celkom.

Odmena súťažný návrh 1

Členovia poroty ocenili koncepčný prístup návrhu, ktorý jednoznačne a jasne oddelil (priestorovo, hmotovo i prevádzkovo) návrh novostavby Snežienky od objektu dolnej stanice lanovky. V predmetnom návrhu objekt dolnej stanice lanovky zostal „očistený“, bez prístavieb a dostavieb, čím mu bola priznaná vlastná technická a architektonická identita.

Navrhnuté riešenie novostavby Snežienky však s budovou lanovky architektonicky ani hmotovo nekorešponduje.

Slabinou návrhu je nedostatočné riešenie príľahlých verejných priestorov, ktoré nenesú potrebnú kompozičnú kvalitu a predstavujú skrytý problém urbanistického riešenia návrhu.

Odmena súťažný návrh 8

Členovia poroty ocenili inovatívny koncepčný prístup návrhu, ktorý sa jednoznačne vymedzil sa voči potenciálne predpokladaným a očakávaným návrhom svojím úplne odlišným hmotovo-priestorovým riešením.

Dolná stanica lanovky je v návrhu exponovaná do podoby solitéru technickej stavby.

Problematickým prvkom návrhu je samotný jednotiaci element urbanistického konceptu v podobe navrhutej pešej lávky, vedenej nad povrchom terénu, „vo vzduchu“, ktorá nemá z prevádzkového a ani funkčného hľadiska žiadne opodstatnenie.

Navrhnutému konceptu chýba aspoň základný návrh architektonického a materiálového riešenia objektov, t.j. možno ho považovať za ideový návrh, ktorého realizácia by si pravdepodobne vyžiadala viacero kompromisov.

Odmena súťažný návrh 2

Členovia poroty ocenili prístup návrhu, ktorý jednoznačne preferoval realizovateľnosť stavby a minimalizáciu nákladov na jeho realizáciu aj za cenu ústupkov z optimálneho urbanistického, architektonického a funkčno-prevádzkového riešenia.

Samotné architektonické riešenie však nie je dostatočne reprezentatívne pre lokalitu Snežienka, ako jedného z ťažiskových území, resp. priestorov Hornej Mlynskej doliny. Navrhnutý objekt „neladí“ s okolitým prírodným prostredím a ani architektonicky nenadväzuje na objekt dolnej stanice lanovky.

V návrhu je významne podcenené riešenie verejných priestorov.

- 9) Vypracovanie komentára poroty, ktorý je určený predovšetkým vyhlasovateľovi a je prílohou zápisnice

Členovia poroty odporúčajú vyhlasovateľovi súťaže, aby vyzval na spoluprácu pri realizácii revitalizácie lokality Snežienka autorov víťazného súťažného návrhu, t.j. autorov súťažného návrhu 10.

- 10) Diskusia o odporúčaní poroty vyhlasovateľovi, ich vypracovanie a odsúhlasenie podpisom členmi poroty. Odporúčania poroty sú prílohou zápisnice

Členovia poroty odporúčajú vyhlasovateľovi súťaže, aby vyzval na spoluprácu pri realizácii revitalizácie lokality Snežienka autorov víťazného súťažného návrhu, t.j. autorov súťažného návrhu 10.

- 11) Otvorenie obálok „AUTOR“ hodnotených návrhov.

12) Výsledky súťaže návrhov:

Udelené ceny a odmeny:

1. cena vo výške 3 000,- € súťažný návrh „10“
Ing. arch. Martin Smerek, Ing. arch. Peter Kuklica, Ing. arch. Mgr. art. Juraj Hubinský

2. cena vo výške 2 000,- € súťažný návrh „5“
Ing. arch. Zuzana Benková, Ing. arch. Andrej Kocian, Ing. arch. Tomáš Lučkanič

3. cena vo výške 1 000,- € súťažný návrh „3“
**Ing. arch. Martin Donoval, Ing. arch. František Dorko, Bc. Zuzana Kopiláková,
Ing. arch. Pavol Vadkerti, Ing. arch. Marek Kľučár**

Odmena vo výške 600,- € súťažný návrh „1“
**Ing. arch. Katarína Siváková, Ing. arch. Soňa Havliková, Ing. arch. Alena
Tokovicsová, Ing. arch. Zuzana Lauková Závodská**

Odmena vo výške 600,- € súťažný návrh „8“
2M ateliér architektúry, s.r.o., Ing. arch. Miroslav Michalica, Bc. Tomáš Pozdech

Odmena vo výške 600,- € súťažný návrh „2“
Ing. arch. Monika Molnárová, Ing. arch. Stanislav Mokry, Ing. arch. Jana Raticová

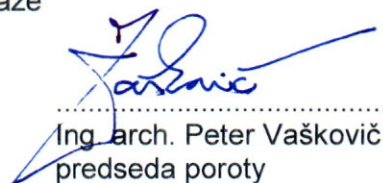
Zoznam ostatných hodnotených súťažných návrhov a ich autorov

<u>súťažný návrh „4“</u>	<u>Ing. et Ing. arch. Mgr. art. Jozef Kuráň, PhD.</u>
<u>súťažný návrh „6“</u>	<u>Akad. arch. Ján Mišík, Bc. Martin Mišík</u>
<u>súťažný návrh „7“</u>	<u>Ing. arch. Jaroslava Janštová, Ing. arch. Pavelčák</u>
<u>súťažný návrh „9“</u>	<u>Ing. arch. Pavol Čechvala, Ing. arch. Ivana Jablonská, Ing. arch. Oskar Mészár, Ing. arch. Matúš Slamka, Ing. arch. Radka Slaná</u>
<u>súťažný návrh „11“</u>	<u>Ing. arch. Ivan Kolenič, CSc.</u>
<u>súťažný návrh „12“</u>	<u>Ing. Mgr. art. Pavol Pilař, ArtD., Ing. Matthias Marcel Jean Arnould, Ing. Marína Kotiv, Ing. Martin Poliak, Ing. Lukáš Vargic</u>
<u>súťažný návrh „13“</u>	<u>Ing. arch. Filip Bránický, Ing. Nora Naddourová, Ing. arch. Ing. Ema Ruhigová, Ing. arch. Ing. Roman Ruhig</u>

Dátum a čas ukončenia práce poroty: 24.01.2020, 13:35 hod.

V Bratislave dňa 28.1.2020

Súhlasím so znením Záverečnej zápisnice súťaže


Ing. arch. Peter Vaškovič
predseda poroty

Zapísala: Ing. arch. Zdenka Mrázová